

207

Ministerratssitzung**Dienstag, 13. April 1954**

Beginn: 9 Uhr

Ende: 13 Uhr

Anwesend: Ministerpräsident Dr. Ehard, Stv. Ministerpräsident und Innenminister Dr. Hoegner, Kultusminister Dr. Schwalber, Wirtschaftsminister Dr. Seidel, Landwirtschaftsminister Dr. Schlögl, Arbeitsminister Dr. Oechsle, Staatssekretär Dr. Nerreter (Innenministerium), Staatssekretär Stain (Innenministerium), Staatssekretär Dr. Koch (Justizministerium), Staatssekretär Dr. Ringelmann (Finanzministerium), Staatssekretär Dr. Guthsmuths (Staatsministerium für Wirtschaft und Verkehr), Staatssekretär Maag (Landwirtschaftsministerium), Staatssekretär Krehle (Arbeitsministerium), Ministerialdirektor Schwend (Bayer. Staatskanzlei), Ministerialrat Dr. Gerner (Bayer. Staatskanzlei), Dr. Baumgärtner (Bayer. Staatskanzlei).

Entschuldigt: Justizminister Weinkamm, Finanzminister Zietsch, Staatssekretär Dr. Brenner (Kultusministerium).

Tagesordnung: I. Entwurf eines Zweiten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über Landtagswahl, Volksbegehren und Volksentscheid (Landeswahlgesetz). II. Veräußerung der Bayerischen Lagerversorgung. III. Verleihung von Ehrentiteln. IV. Ehrensold für die Inhaber der Bayer. Tapferkeitsmedaille. V. Einbau einer Gaststätte in die ehemalige Alte Akademie, München, Neuhauserstr. 51. VI. Bebauung des Maxburg-Geländes in München. VII. BMW-Werk Allach. VIII. Oberster Rechnungshof und Wohnung des Regierungspräsidenten Martini in Augsburg. IX. Antrag auf Vorweggenehmigung von Stellen für den Entschädigungssenat und die Entschädigungskammern (Kap. 04 03 Tit. 101 und 104 a). X. Personalangelegenheiten. XI. [Beschluß des Bayer. Senats betreffend Einsetzung eines Ausschusses gemäß § 27 des Senatsgesetzes zur Feststellung der Voraussetzungen und der Möglichkeiten einer Verwaltungsvereinfachung (Anlage 13)]. [XII. Bau des Sylvensteinspeichers]. [XIII. Vorgifffweise Bewilligung von Mitteln für Straßen- und Hochbaumaßnahmen]. [XIV. Dritter Deutscher Studententag]. [XV. Landesstelle für Heimatdienst]. [XVI. Verkauf des Titelrechts an der Zeitschrift Simplizissimus]. [XVII. Dienst am Karsamstag]. [XVIII. Internationale Gesellschaft für Christlichen Aufbau].

I. Entwurf eines Zweiten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über Landtagswahl, Volksbegehren und Volksentscheid (Landeswahlgesetz)¹

Stv. Ministerpräsident Dr. Hoegner verweist auf die Note des Staatsministeriums des Innern vom 9. April 1954, in der zu dem Entwurf zur Änderung des Landeswahlgesetzes noch einige Ergänzungen vorgeschlagen worden seien. Damit seien die Einwendungen des Staatsministeriums der Justiz und der Bayer. Staatskanzlei berücksichtigt, sodaß der Entwurf heute verabschiedet werden könne.

Die wesentlichsten Änderungen betreffen folgende Punkte:

a) Die Behandlung der Heimkehrer, die jetzt ohne Rücksicht auf die Dauer ihres Aufenthalte in Bayern bei Vorliegen der sonstigen Voraussetzungen stimmberechtigt seien;

(§ 1 Ziff. 1 des Entwurfs);

b) Ziff. 2 habe ursprünglich bestimmt, daß Art. 2 Abs. 2 Ziff. 2 zu lauten habe:

„Personen, die durch rechtskräftige Entscheidung einer Spruchkammer als Hauptschuldige oder Belastete eingereiht worden sind“.

¹ Vgl. Nr. 193 TOP VIII u. Nr. 206 TOP II.

Im Hinblick auf den am 23. März 1954 vom Ministerrat verabschiedeten Gesetzentwurf zum Abschluß der politischen Befreiung² sei es nun notwendig gewesen, diese Bestimmung wie folgt zu fassen:

„b) Art. 2 Abs. 2 wird gestrichen“;

c) § 1 Ziff. 3 bestimme neu, daß das Stimmrecht auch bei Sicherungsverwahrung ruhe;

d) dagegen falle die bisherige Regelung weg, wonach das Stimmrecht auch bei Untersuchungsgefangenen ruhe;

e) von Bedeutung sei auch Ziff. 7, durch welche die Gültigkeit des Wahlscheines auf einen bestimmten Stimmkreis oder Stimmkreisverband begrenzt werde und eine Ausdehnung nur in besonderen Ausnahmefällen möglich sei. Dadurch solle die Ausgabe von Wahlscheinen erschwert werden, was sich aus verschiedenen Gründen als notwendig erwiesen habe;

f) die Praxis habe gezeigt, daß sich die Gemeinde- und Kreiswahlausschüsse nicht bewährt hätten, infolgedessen treten jetzt an die Stelle des „Gemeindewahlausschusses“ die „Gemeindeverbände“ und an die Stelle des „Wahlkreisausschusses“ die „Aufsichtsbehörde“ (Ziff. 4);

g) in § 1 Ziff. 16 werde bestimmt, daß durch die Landeswahlordnung die Abstimmung auch in Klöstern besonders geregelt werden könne (Art. 28). Er halte diese Bestimmung nicht für glücklich und schlage deshalb vor, in Ziff. 2 des Art. 28: „In Klöstern“ zu streichen.

Der Ministerrat erklärt sich mit der Streichung einverstanden.

h) Wichtig sei auch Ziff. 19, wodurch dem Art. 37 neue Absätze 3 und 4 angefügt würden, wobei er besonders auf Abs. 4 verweise. Bisher sei es nämlich nur möglich gewesen, daß der Bayer. Verfassungsgerichtshof in einem Verfahren nach Art. 61 Abs. 3 BV feststellte, daß ein Abgeordneter in gewinnsüchtiger Absicht seinen Einfluß usw. in einer das Ansehen der Volksvertretung gröblich gefährdenden Weise mißbraucht habe.³ Dagegen habe der Verfassungsgerichtshof nicht auf den Verlust der Wählbarkeit erkennen können. Durch den neuen Abs. 4 zu Art. 37 sei dies nunmehr der Fall.

i) Schließlich wolle er hoch auf die Änderungen hinsichtlich der Wahlvorschläge aufmerksam machen. Allerdings müsse hier in Ziff. 21 noch eine Änderung vorgenommen werden; durch diese Bestimmung habe man ursprünglich dem Art. 39 Abs. 1 Satz 3 folgende Fassung geben wollen:

„Ihre Wahl darf nicht länger als ½ Jahr vom Wahltag an gerechnet zurückliegen“.

Nachdem verschiedene Parteien bereits jetzt die Kandidaten aufgestellt hätten, schlage er vor, die Worte „½ Jahr“ durch „1 Jahr“ zu ergänzen.

Der Ministerrat erklärt sich damit einverstanden.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* fährt fort, außerdem habe es die Staatskanzlei für notwendig gehalten, die Begründung zu der neuen Fassung des Art. 4 Abs. 3 Satz 2 genauer zu formulieren.

Dieser Satz laute:

„Die Wahl dieser Bewerber erfolgt nach den Grundsätzen der Mehrheitswahl“.

Dieser Anregung stimme er zu und empfehle, in der Begründung auf S. 13 zu Ziff. 22 folgenden Abs. 3 einzufügen:

„Die Wahl nach den Grundsätzen der Mehrheitswahl bedeutet, daß sich die Reihenfolge der Bewerber in der Liste nach der Zahl der auf sie entfallenden Stimmen richtet“.

Der Ministerrat erklärt sich auch damit einverstanden.

Staatssekretär *Dr. Koch* macht darauf aufmerksam, daß in Ziff. 6 der Ergänzungsvorschläge ein redaktionelles Versehen vorgekommen sei. Hier müsse das Wort „Anlage“ durch das Wort „Klasse“ ersetzt

² S. Nr. 204 TOP I.

³ Art. 61 Abs. 3 BV lautet: „Die Anklage gegen ein Mitglied des Landtags ist darauf gerichtet, daß es in gewinnsüchtiger Absicht seinen Einfluß oder sein Wissen als Mitglied des Vertretungskörpers in einer das Ansehen der Volksvertretung gröblich gefährdenden Weise mißbraucht hat oder daß es vorsätzlich Mitteilungen, deren Geheimhaltung in einer Sitzung des Landtags oder einer seiner Ausschüsse beschlossen worden ist, in der Voraussicht, daß sie öffentlich bekannt werden, einem anderen zur Kenntnis gebracht hat.“

werden, ferner die arabischen Ziff. 1 und 2 durch römische Ziff. I und II, nachdem die Anlage zum Befreiungsgesetz ebenfalls römische Ziffern verwende.

Der Ministerrat stimmt dieser Änderung zu und beschließt im übrigen, den Gesetzentwurf zu verabschieden.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* kommt dann noch auf die Frage der Wählbarkeit der Angehörigen des öffentlichen Dienstes zu sprechen und erinnert daran, daß das Staatsministerium der Finanzen mit Note vom 20. August 1951 den Entwurf eines entsprechenden Gesetzes vorgelegt habe, wonach die in den Landtag gewählten Beamten für die Dauer ihrer Mitgliedschaft im Landtag in den Ruhestand treten, Wahlbeamte auf Zeit mit der Annahme der Wahl aus ihrem Amt ausscheiden sollten.⁴ Der Ministerrat habe am 18. September 1951 beschlossen, die Frage der Wählbarkeit der Beamten in einem besonderen Gesetz zu regeln. Es frage sich nun, ob man auf diese Vorlage wieder zurückkommen solle.⁵

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* bemerkt, er habe bei Erörterungen dieser Frage im Landtag betont, es würde einen Rückschritt bedeuten, wenn man den Beamten die Wählbarkeit absprechen würde; er habe dies mit einer Reihe von Beispielen aus der Geschichte des Bayer. Landtags und des früheren Bayerischen Reichsrats bewiesen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, die in den Bundestag gewählten Beamten schieden aus, wie verhalte es sich aber mit den Wahlbeamten, nachdem hier die Regelung den Ländern Vorbehalten bleibe? An sich müßte diese Frage durch ein Landesgesetz geregelt werden, was aber bisher noch nicht geschehen sei. Er glaube aber auch, daß es keinen Sinn habe, diese Frage jetzt bei diesem Entwurf aufzugreifen.⁶

Der Ministerrat beschließt, den Gesetzentwurf dem Landtag zuzuleiten, gleichzeitig auch dem Senat zur etwaigen gutachtlichen Stellungnahme.⁷

II. Veräußerung der Bayerischen Lagerversorgung⁸

Ministerpräsident *Dr. Ehard* führt aus, der Note des Bayer. Staatsministeriums der Finanzen vom 19. März 1954 zufolge liegen Angebote auf Ankauf der Bayer. Lagerversorgung von der Coloniale-Einkaufszentrale des Bayer. Lebensmittelgroßhandels eGmbH⁹ und dem Wirtschaftsbund gemeinnütziger Wohlfahrtseinrichtungen Deutschlands eGmbH,¹⁰ sowie Herrn Kurt Steffen, dem derzeitigen Geschäftsführer der Bayer. Lagerversorgung vor. Nachdem das Angebot des Wirtschaftsbundes weitaus ungünstiger wie die anderen sei, könne man es wohl außer Betracht lassen. Die Angebote der Coloniale und des Herrn Steffen seien zwar gleich vorteilhaft, da eine Veräußerung an Steffen aber bestimmt auf erhebliche Schwierigkeiten stoßen werde, sei es wohl besser, sich für die Coloniale zu entscheiden, zumal sich diese mit Herrn Steffen einig sei. Im übrigen glaube er, daß der Betrieb als Ganzes veräußert und nicht einzelne Teile herausgenommen und an andere Bewerber verkauft werden sollten.

Bei der ganzen Sache habe er aber in einem Punkt erhebliche Bedenken und zwar hinsichtlich der Kündigung des Herrn Steffen und seines Stellvertreters, Herrn Simon.¹¹ Dem ersteren sei mit einer Frist von sechs Wochen gekündigt worden, die dann als besondere Vergünstigung auf drei Monate ausgedehnt worden sei;¹² bei Simon betrage die Kündigungsfrist sechs Monate.

Er habe das Gefühl, daß man nicht in dieser Weise einen Mann behandeln könne, der in schwierigster Zeit die Versorgung der Kriegsgefangenen, dann der Heimatvertriebenen, der caritativen Anstalten usw. übernommen

4 S. hierzu *Protokolle Ehard III* Bd. 1 Nr. 37 TOP XV.

5 S. hierzu *Protokolle Ehard III* Bd. 1 Nr. 58 TOP IV.

6 Die Worte „bei diesem Entwurf“ hs. Ergänzung von MPr. Ehard im Registraturexemplar (StK-MinRProt 23).

7 Zweites Gesetz zur Änderung des Gesetzes über Landtagswahl, Volksbegehren und Volksentscheid (Landeswahlgesetz) vom 11. August 1954 (GVBl. S. 173). In thematischem Fortgang (Feststellung der Verfassungswidrigkeit des Gesetzes) s. Nr. 233 TOP VII.

8 S. *Protokolle Ehard III* Bd. 3 Nr. 178 TOP VI u. *Protokolle Ehard III* Bd. 3 Nr. 189 TOP XIV.

9 Zur „Coloniale“ s. *Protokolle Ehard III* Bd. 3 Nr. 178 Anm. 24.

10 Zum Wirtschaftsbund gemeinnütziger Wohlfahrtseinrichtungen Deutschlands eGmbH s. *Protokolle Ehard III* Bd. 3 Nr. 178 Anm. 25.

11 Biogramm: simonkurt_89025

12 Kündigungsschreiben von MinRat Reitlinger (StMELF) an Kurt Steffen, 26.3.1954 (MELF 10737).

und dabei nicht nur Staatsaufgaben in hervorragender Weise erfüllt, sondern seit der Währungsreform in die Staatskassen nahezu 30 Mio DM abgeliefert habe. Nachdem nun Steffen und Simon gekündigt worden sei, müßten sie innerhalb einer Frist von drei Wochen Kündigungswiderrufsklage erheben, also spätestens in der Woche nach Ostern. Herr Steffen habe ihn nun persönlich mit dem Hinweis auf seine Tätigkeit im öffentlichen Dienst seit dem Jahre 1935 und seine Verdienste gebeten, darauf hinzuwirken, daß die Kündigung zurückgezogen und ihm eine Zusicherung für die Übernahme in den Staatsdienst gegeben werde; in diesem Falle könne er für seine Tätigkeit bei der Coloniale, die ihn als Geschäftsführer übernehmen wolle, beurlaubt werden.¹³ In der gleichen Weise habe sich auch Herr Simon an ihn gewandt.¹⁴

Staatsminister *Dr. Seidel* wirft ein, Direktor Heim¹⁵ von der Coloniale habe ihm mitgeteilt, daß Steffen auf alle Fälle übernommen werde.

Staatsminister *Dr. Schlögl* bemerkt, er habe überhaupt Bedenken gegen die Kündigung gehabt, auf eine Note des Finanzministeriums hin, das ihn persönlich haftbar gemacht habe, sei ihm aber nichts anderes übrig geblieben, als allen Angestellten und Arbeitern zu kündigen.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* erklärt, dies sei richtig, in der Frage Steffen sei aber an das Finanzministerium nicht herangetreten worden.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* betont nochmals, daß man Herrn Steffen, dessen Verdienste unbestritten seien, nicht in dieser Weise behandeln und damit zur Klage zwingen solle.

Staatsminister *Dr. Seidel* fügt hinzu, die Schwierigkeit liege wohl darin, daß Steffen gezwungen sein werde, jedes Angebot der Coloniale anzunehmen, wenn er keine Sicherung vom Staat erhalte.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* fährt fort, Steffen erhebe keine besonderen Ansprüche, er bitte – wie gesagt – nur um eine gewisse Sicherung und um die Rücknahme der Kündigung. Ursprünglich sei er von den Amerikanern mit der Errichtung der sogenannten Organisation Steffen beauftragt worden, bei der Übernahme der Organisation durch den bayerischen Staat sei lediglich hinsichtlich seiner Bezüge ein Sondervertrag abgeschlossen worden. Mit einem gewissen Recht weise er auf das Beispiel der StEG hin, deren Angehörige nicht nur höher bezahlt worden seien, sondern beim Ausscheiden auch erhebliche Abfindungen erhalten hätten.

Staatsminister *Dr. Oechsle* bezeichnet die Situation als sehr verworren und schlägt vor, die Kündigung zunächst zurückzunehmen und die Rechtslage inzwischen eingehend zu prüfen.

Staatsminister *Dr. Seidel* meint, vielleicht wäre es doch gut, wenn Steffen vorsorglich eine Kündigungswiderrufsklage einreichen würde.

Staatsminister *Dr. Oechsle* entgegnet, es könnte wohl nichts geschehen, wenn die Kündigung zurückgenommen würde.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* meint, vielleicht könne man auch einen Vergleich mit Steffen abschließen, um die Klage zu vermeiden, Man könne noch in dieser Woche Vergleichsverhandlungen beginnen.

Ministerialrat *Dr. Gerner* betont, daß das Kündigungsschutzgesetz sehr weit gehe.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* schlägt dann folgendes vor, daß noch in dieser Woche ein Beauftragter des Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten zusammen mit Herrn Steffen und Herrn Simon zum Staatsministerium der Finanzen kommen, um die heute aufgeworfene Frage zu besprechen.

Der Ministerrat erklärt sich mit diesem Vorschlag einverstanden.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* kommt dann nochmals auf die Frage des Verkaufs zu sprechen und wiederholt, daß das Staatsministerium der Finanzen vorschlage, die Bayer. Lagerversorgung an die Coloniale zu veräußern.

Staatsminister *Dr. Seidel* erklärt, sich dem Gutachten des Finanzministeriums anzuschließen, nachdem das Angebot der Coloniale die größte finanzielle und politische Sicherheit biete.

13 Schreiben (Abschrift) von Kurt Steffen an MPr. Ehard, 2.4.1954 (MELF 10737).

14 Schreiben (Abschrift) von Kurt Simon an MPr. Ehard, 2.4.1954 (MELF 10731)

15 Biogramm: heimernst_69239

Der Ministerrat beschließt daraufhin, die Bayer. Lagerversorgung im ganzen an die Coloniale – Einkaufszentrale Bayer. Lebensmittelgroßhandels eGmbH München – zu verkaufen.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* macht noch darauf aufmerksam, daß gewisse Schwierigkeiten noch dadurch entstehen könnten, daß verschiedene Unternehmen einzelne von der Bayer. Lagerversorgung benutzte Lagerhäuser erwerben wollten, u.a. die Lagerland – Vereinigte Landwarenkaufleute in Bayern; er verweise dabei auf die Note des Staatsministeriums der Finanzen vom 1. April 1954. Nachdem der Ministerrat dem Vorschlag des Finanzministeriums entsprechend aber beschlossen habe, die Lagerversorgung im ganzen an die Coloniale zu veräußern, müßten diese Unternehmen wohl an diese verwiesen werden.

Staatssekretär *Krehle* stellt fest, daß die Zustimmung des Landesarbeitsamts zu der Massenkündigung bei der Lagerversorgung nicht eingeholt worden sei. Er befürchte deshalb, daß auch in dieser Hinsicht Schwierigkeiten Entstehen könnten, zumal die 108 gekündigten Arbeiter und Angestellten bereits Klage eingereicht hätten. Nachdem die Coloniale kaum alle Gekündigten übernehmen könne, werde der Staat unter Umständen gezwungen sein, den Rest selbst zu übernehmen oder entsprechende Zahlungen zu leisten. Außerdem scheine noch die Frage der Zusatzversicherung eine Rolle zu spielen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* fügt hinzu, er habe davor gewarnt, sofort zu kündigen, bevor sich das Kabinett mit dem ernststen Fragenkomplex beschäftigt habe.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* ersucht, das Finanzministerium weitgehend zuzuziehen, auch in der Frage der Zusatzversicherung.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* faßt daraufhin das Ergebnis der Beratung in folgenden Punkten zusammen:

1. Die Bayer. Lagerversorgung wird an die Coloniale veräußert. Die Durchführung übernehmen die Staatsministerien der Finanzen und für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten.
2. Wegen der Versorgung der Herren Steffen und Simon werden dem Vorschlag des Ministerrats entsprechend Verhandlungen geführt.
3. Die Gültigkeit der Kündigung und die damit zusammenhängenden Fragen werden besonders überprüft.¹⁶

III. Verleihung von Ehrentiteln

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erinnert an die Behandlung dieser Frage im Ministerrat vom 29. Dezember 1953 und den den Herren Mitgliedern der Staatsregierung übermittelten Entwurf der Bayer. Staatskanzlei.¹⁷

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* ersucht, diesen Punkt der Tagesordnung noch zurückzustellen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* entgegnet, er wolle die Sache deshalb wieder zur Sprache bringen, weil als Beilage 5141 ein Antrag von Abgeordneten der CSU und der Bayernpartei vorliege¹⁸ und außerdem die Frage der Wiedereinführung von Titeln am 25. März 1954 im Rechts- und Verfassungsausschuß des Landtags behandelt worden sei. Es werde sich deshalb wohl nicht vermeiden lassen, daß das Kabinett Stellung nehme.

Staatsminister *Dr. Schwalber* hält im Hinblick auf die Beratungen der Verfassungsgebenden Landesversammlung seine verfassungsrechtlichen Bedenken gegen die Wiedereinführung von Titeln aufrecht. Er wird bei dieser Auffassung von Herrn Staatssekretär *Dr. Koch* unterstützt.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* schlägt vor, die Frage in einer Koalitionsbesprechung zu erörtern.

Der Ministerrat erklärt sich damit einverstanden, nachdem festgestellt werden muß, daß die Meinungen innerhalb des Kabinetts geteilt sind.¹⁹

¹⁶ Zum Fortgang s. Nr. 208 TOP IX u. Nr. 215 TOP VII.

¹⁷ Vgl. die kurze Behandlung dieser Frage in der letzten Ministerratssitzung des Jahres 1953 (*Protokolle Ehard* III Bd. 3 Nr. 190 TOP VIII).

¹⁸ S. *Bd. 1953/54 VI* Nr. 5141. Darin wurde die Staatsregierung ersucht, die Titel Kommerzienrat, Ökonomierat, Justizrat und Sanitätsrat „in geeigneter Form“ wieder einzuführen.

¹⁹ Hier hs. Streichungen und Änderungen von MPr. Ehard im Registraturexemplar, die ursprüngliche Formulierung hatte gelautet: „Der Ministerrat erklärt sich damit einverstanden, nachdem in einer probeweisen Abstimmung festgestellt wird, daß die Meinungen innerhalb des Kabinetts geteilt sind.“ (StK-MinRProt 23). In thematisch ähnlichem Fortgang (Bundesgesetz über Orden und Ehrenzeichen) s. Nr. 235 TOP XI.

IV. Ehrensold für die Inhaber der Bayer. Tapferkeitsmedaille

Ministerpräsident *Dr. Ehard* weist daraufhin, daß mit dem Übergang der Wehrhoheit auf das Reich nach dem Ende des ersten Weltkrieges der Ehrensold für die Inhaber der Bayer. Tapferkeitsmedaille aus Reichsmitteln gezahlt worden sei, zuletzt in Höhe von monatlich 20 RM durch die örtlichen Versorgungämter. Bei Kriegsende sei dann die Zahlung des Ehrensolds zugleich mit der Zahlung der Wehrmachtspensionen auf Grund einer Anweisung der Militärregierung eingestellt worden. Durch das Gesetz Nr. 16 der Alliierten Hohen Kommission sei aber das Hindernis für die weitere Zahlung des Ehrensolds beseitigt worden.²⁰

An sich sei es nun Angelegenheit des Bundes, die Zahlung dieses Ehrensolds wieder aufzunehmen, offensichtlich weigere sich aber der Bund, dieser Verpflichtung nachzukommen. Der Ministerrat müsse sich deshalb mit dieser Frage befassen, weil der Abgeordnete *Dr. Geiselhöringer*²¹ beim Landtag einen Beschluß des Inhalts beantragt habe, daß die Zahlung mit Wirkung ab 1. April 1954 wieder eingeführt werde und die erforderlichen Mittel im Staatshaushalt 1954 einzuplanen seien.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* führt aus, an Kosten würden insgesamt 400 000 DM jährlich entstehen und zwar 36 000 DM für die Inhaber des Max-Josephs-Ordens und 360 000 DM für die Inhaber der Bayer. Tapferkeitsmedaille. Von der finanziellen Seite abgesehen, werde auch geltend gemacht, daß die Zahlung des Ehrensolds nicht ohne die gesetzliche Erlaubnis zum Tragen der Orden wieder aufgenommen werden dürfe.

Ministerialdirektor *Schwend* wendet sich gegen diese Auffassung und betont, es sei nicht einzusehen, was die Erlaubnis zum Tragen von Orden mit dem Ehrensold, der eine Anerkennung für besondere militärische Verdienste darstelle und jahrelang zuerst von Bayern und dann vom Reich gezahlt worden sei, zu tun habe.

Auch Staatsminister *Dr. Seidel* betont, die Bayer. Tapferkeitsmedaille sei jedenfalls eine Auszeichnung, die nur für ganz besondere Verdienste verliehen worden sei.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* hält es nicht für möglich, für diesen Zweck 400 000 DM in den Haushalt einzusetzen und spricht sich dafür aus, doch nochmals den Versuch, zu machen, den Bund zu der Zahlung des Ehrensolds zu verpflichten.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* schließt sich dieser Auffassung an, auch Staatssekretär *Dr. Koch* bemerkt, er halte dies für eine echte Verpflichtung des Bundes, den man unter Umständen doch zur Zahlung veranlassen könne.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* schlägt vor, auf den Antrag des Abg. *Dr. Geiselhöringer* mitzuteilen, die Kosten für die Wiedereinführung des Ehrensolds beliefen sich auf 400 000 DM; es handle sich dabei um eine echte Verpflichtung des Bundes, nachdem nach dem Übergang der Wehrhoheit auf das Reich dieses die Zahlung übernommen habe.

Der Ministerrat erklärt sich damit einverstanden.²²

V. Einbau einer Gaststätte in die ehemalige Alte Akademie, München, Neuhauserstraße 51²³

Staatsminister *Dr. Schwalber* führt aus, in dem Bauteil der Alten Akademie, in dem zur Zeit die Geschäftsräume der Firma Hettlage errichtet würden,²⁴ solle eine Gaststätte eingebaut werden. Nachdem die Staatsbrauerei

²⁰ Gesetz Nr. 16 Ausschaltung des Militarismus vom 16. Dezember 1949 (*Amtsblatt der AHK* S. 72).

²¹ Biogramm: geiselhoeringeraug_67376

²² Zum Fortgang s. Nr. 235 TOP XI.

²³ Zum Wiederaufbau der im April 1944 durch Fliegerbomben zerstörten Alten Akademie in der Münchner Neuhauserstraße und der dortigen Unterbringung des Statistischen Landesamtes s. die Materialien in MInn 91606, MInn 91607 u. MInn 91608; zur Frage der dortigen Einrichtung und des Betriebs einer Gaststätte s. StK 14539; MInn 91609, MInn 91610 u. MInn 91611. Vgl. ferner *Protokolle Ehard III Bd. 2* Nr. 89 TOP III Anm. 23 u. *Protokolle Ehard III Bd. 3* Nr. 153 Anm. 21.

²⁴ Mit Vertrag vom 24./27.2.1950 zwischen dem StMF und der Fa. Hettlage OHG war die Vermietung eines Teils des wiederaufzubauenden Gebäudes für Geschäftszwecke der Fa. Hettlage vereinbart worden; dieser Vertrag war dann durch einen Aufbau- und Mietvertrag vom 25.7.1952 ersetzt worden. Darin verpflichtete sich Hettlage, auf einem Teil des staatseigenen Grundstücks Neuhauserstraße 51 nach Maßgabe von durch die OBB zu genehmigenden Plänen das Keller- und Erdgeschoß für ein mehrstöckiges Gebäude auf eigene Kosten zu errichten; im Gegenzug erhielt Hettlage die Berechtigung, diesen Gebäudeteil mietweise geschäftlich zu nutzen. Neben Geschäftsräumen plante Hettlage auch die Einrichtung einer Gaststätte im Kellergeschoß und eines Cafés im Erdgeschoß. Für die Gaststätte hatte Hettlage ursprünglich die Andechser Klosterbrauerei als Pächter vorgesehen, was das StMF im März 1953 allerdings ablehnte; in der Folge wurden die Räumlichkeiten der Staatlichen Brauerei Weißenstephan angeboten. Im

Weihenstephan in München keinen repräsentativen Ausschank habe, sei das Staatsministerium für Unterricht und Kultus der Auffassung, daß diese Gaststätte der Staatsbrauerei Weihenstephan übergeben werden solle. Die Räume würden noch in diesem Jahr fertig, sodaß eine baldige Entscheidung notwendig sei. Das Gebäude habe bekanntlich früher dem Staatsministerium für Unterricht und Kultus gehört, das also schon berechnete Ansprüche anmelden könne.²⁵

Ministerpräsident *Dr. Ehard* macht darauf aufmerksam, daß die Münchner Brauereien, auch das Staatliche Hofbräuhaus, gegen die Übergabe der Gaststätte an die Brauerei Weihenstephan protestiert hatten und den seiner Meinung nach unmöglichen Vorschlag gemacht hätten, die Gaststätte turnusmäßig an die einzelnen Münchner Brauereien zu vergeben.²⁶

Staatsminister *Dr. Seidel* erkundigt sich, ob es wirklich notwendig sei, gerade eine Gaststätte in der Alten Akademie zu errichten und ob es nicht besser sei, die Räume für gewerbliche Zwecke zu vermieten.

Staatsminister *Dr. Schwalber* entgegnet, Weihenstephan könne nicht darauf verzichten, in München eine Gaststätte zu erhalten, nachdem Weihenstephan durch die Quertreibereien der Münchner Brauereien vor etwa 20 Jahren das Hotel Roter Hahn verloren gegangen sei.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* hält die Anregung von Staatsminister *Dr. Seidel* für berechtigt, wodurch der Streit vermieden werden könne.

Staatsminister *Dr. Schwalber* verweist auf seine Note vom 10. März 1954 an das Staatsministerium des Innern, wonach die Räume bereits für einen Gaststättenbetrieb hergestellt seien.²⁷

Ministerpräsident *Dr. Ehard* empfiehlt, die Angelegenheit nochmals durch die drei beteiligten Ministerien (Inneres, Finanzen und Kultus) zu beraten und einen Ausweg zu finden in der Richtung, daß keine Gaststätte in dem Bauteil aufgenommen werde.

Staatsminister *Dr. Seidel* warnt davor, die Staatsbrauerei Weihenstephan zu beteiligen und damit den Widerspruch der gesamten Münchner Brauindustrie hervorzurufen. Diese schläge vor, eine GmbH zu bilden, die den Ausschank pachte und turnusmäßig verteile, allerdings ohne Beteiligung der Staatsbrauerei Weihenstephan.

Staatsminister *Dr. Schwalber* stellt fest, daß in diesem Fall Weihenstephan nach einem anderen Lokal in München suchen müsse.

Der Ministerrat vereinbart, die Frage nochmals von den beteiligten Ministerien prüfen zu lassen.²⁸

VI. *Bebauung des Maxburg-Geländes in München*²⁹

Ministerpräsident *Dr. Ehard* gibt bekannt, daß das Staatsministerium der Finanzen einen Kostenvoranschlag für die Bebauung des Maxburg-Geländes, sowie den Entwurf eines Erbbaurechtsvertrags zwischen dem

Zuge weiterer Verhandlungen zwischen dem StMF, dem StMI und der Fa. Hettlage über die Nutzung der Alten Akademie kam es Anfang September 1953 zu einer erneuten Änderung des Aufbau- und Mietvertrages vom 25.7.1952: Der Wiederaufbau der Alten Akademie sollte nun vollständig als staatliche Hochbaumaßnahme mit staatlichen Mitteln durchgeführt werden, Hettlage schied als beteiligter Bauträger aus und blieb nur Mieter der Geschäfts- und Verkaufsflächen, womit die Frage der Verpachtung der aus dem Mietverhältnis nunmehr ausgenommenen Gaststättenräume in die Zuständigkeit der staatlichen Verwaltung fiel. S. hierzu detailliert die Vormerkung von StM Hoegner betr. Wiederaufbau der ehem. Alten Akademie, München, Neuhauser Str. 51; hier: Einbau einer Gaststätte, vom 3.4.1954 (MInn 91611).

²⁵ Vgl. zu dieser Position des StMUK ausführlich das Schreiben von StM Schwalber an das StMI, 10.3.1954 (MInn 91611).

²⁶ Bereits mit Schreiben vom 11.1.1954 und vom 16.1.1954 an das StMI hatte der Verein Münchner Brauereien e.V. dagegen protestiert, in dem Neubau der Alten Akademie – einem staatlichen Gebäude in bester Verkehrslage – einen Bierausschank an eine auswärtige Brauerei zu vergeben und dies mit der Wettbewerbsbenachteiligung begründet, die den kriegszerstörten Münchner Großbrauereien hierdurch widerfahren würde. Nach Auffassung des Vereins sollte in dem Gebäude entweder aufgrund der ohnehin bestehenden hohen Gastronomiedichte in der Münchner Innenstadt überhaupt kein zusätzlicher Gaststättenbetrieb errichtet werden, oder aber ein neuer Betrieb müsse von den sieben Münchner Brauereien gemeinschaftlich gepachtet und beliefert werden. Mit Schreiben vom 24.3.1954 und 2.4.1954 an das StMI hatte der Verein Münchner Brauereien e.V. seine Position nochmals bekräftigt und eine rasche Entscheidung bezüglich der Konzessionsvergabe verlangt (MInn 91611).

²⁷ S.o. Anm. 25.

²⁸ Zum Fortgang s. Nr. 209 TOP IV, Nr. 210 TOP IV, Nr. 215 TOP IV (Fragestunde des Bayer. Landtags), Nr. 217 TOP V, Nr. 220 TOP XIII u. Nr. 223 TOP IV.

²⁹ S. *Protokolle Ehard* III Bd. 3 Nr. 151 TOP I.

Bayerischen Staat und der Fa. Fries & Co. München zur Mitteilung im Ministerrat übersandt habe.³⁰ Vielleicht könnte Herr Staatssekretär Dr. Ringelmann noch über die Einzelheiten berichten.

Staatssekretär Dr. Ringelmann führt aus, die Baukosten betrügen 12,3 Mio DM, wozu noch weitere Kosten von 1,04 Mio DM kämen, sodaß die Gesamtkosten auf 13,37 Mio DM veranschlagt würden. Die Finanzierung sei sehr schwierig gewesen und in letzter Zeit habe es sogar so ausgesehen, als ob die Verhandlungen nicht zum Ziele kämen; er habe aber dann doch erreicht, daß zur Refinanzierung ein Darlehen der Zusatzversorgungsanstalt des Bundes gegeben würde. Die Kostendeckung sehe folgendermaßen aus, daß eine erste Hypothek von 5 Mio DM, sowie eine zweite Hypothek in gleicher Höhe eingetragen würden, dazu kämen dann die Mieterleistungen in Höhe von etwa 1,5 Mio DM und das Eigenkapital Fries von 1,8 Mio DM. Der sogenannte Justizteil werde der Justizverwaltung ohne Mietzins zugewiesen.

Staatsminister Dr. Schwalber macht darauf aufmerksam, daß im a.o. Haushalt ein Betrag von 5,5 Mio DM für die Finanzierung des Maxburg-Projektes eingesetzt sei. Er frage nun, ob dieser Betrag bestehen bleibe oder ob entsprechende Mittel im a.o. Haushalt frei würden, nachdem von den beantragten Mitteln für Bauvorhaben des Staatsministeriums für Unterricht und Kultus 7 Mio DM gestrichen werden seien.

Staatssekretär Dr. Ringelmann erwidert, soviel ihm bekannt sei, seien die 5,5 Mio DM im a.o. Haushalt nicht mehr enthalten, er müsse sich aber noch vergewissern.

Staatsminister Dr. Schwalber fährt fort, die Finanzierung des Wiederaufbaues der Maxburg sei eine Angelegenheit von erheblicher Bedeutung. Er glaube, daß sich der Ministerrat eingehend damit beschäftigen müsse. Nachdem die Vorlage dem Ministerien aber erst vor wenigen Tagen zugegangen sei, habe man die Sache im einzelnen noch nicht prüfen können.

Er halte es z.B. für notwendig, daß Aufschluß darüber erteilt werde, warum die Fa. Fries zu den reinen Baukosten noch weitere Kosten von über 1 Mio DM angesetzt habe.

Stv. Ministerpräsident Dr. Hoegner bemerkt, die zweite Hypothek in Höhe von 5 Mio DM werde von der Landesbodenkreditanstalt gegeben, deren Mittel an sich nur für den sozialen, Wohnungsbau verwendet werden dürften, während Rückflüsse in Zwischenfinanzierungen anzulegen seien.

Staatssekretär Dr. Ringelmann räumt ein, daß auch er gewisse Bedenken gehabt habe. Hinsichtlich der Hypotheken in Höhe von 10 Mio DM sei aber jetzt durch das Darlehen der Zusatzversorgungsanstalt eine gewisse Rückendeckung vorhanden. Wenn tatsächlich etwas passieren würde, sei der Staat Schuldner gegenüber dieser Anstalt, deren Darlehen übrigens bei einem Zins von 6% und einer Tilgung von rund 3,6% billig sei. Im übrigen schwebten noch Verhandlungen mit Versicherungsgesellschaften über die zweite Hypothek von 5 Mio DM. Jedenfalls glaube er nicht, daß die jetzt vorgesehene Regelung gegen gesetzliche Vorschriften verstoße. Der Ministerrat brauche auch heute noch keinen Beschluß fassen, da das Ergebnis der Verhandlungen mit den Versicherungsgesellschaften abgewartet werden könne.

Auf Vorschlag des Herrn Ministerpräsidenten, der empfiehlt, die heute aufgetauchten Fragen von den beteiligten Ministerien eingehend prüfen zu lassen, da weitere Aufklärung notwendig sei, wird beschlossen, diesen Punkt der Tagesordnung vorläufig zurückzustellen.³¹

VII. BMW-Werk Allach³²

Ministerpräsident Dr. Ehard teilt mit, daß das amerikanische Hauptquartier in Heidelberg beabsichtige, das im Allacher Werk der BMW untergebrachte Reparaturwerk im Laufe von zwölf Monaten aufzulösen und den dort beschäftigten Arbeitnehmern zu kündigen. Wenn auch kaum Aussicht bestehe, die Amerikaner von

30 S. das Schreiben (Abdruck) von StM Zietsch an die Fa. Fries & Co, 5.4.1954, mit dem eine Vormerkung von MinDirig Freudling betr. Bebauung des Maxburggeländes in München mit einem Kostenvoranschlag des Bauprojektes vom 25.3.1954 sowie der Entwurf eines Erbbaurechtsvertrages, ebenfalls vom 25.3.1954 übermittelt worden waren. Mit gleichzeitiger Note vom 5.4.1954 hatte StM Zietsch diese Unterlagen auch an die StK und die übrigen Ressorts geleitet (StK 14191).

31 Zum Fortgang s. Nr. 208 TOP X, Nr. 211 TOP XX u. Nr. 212 TOP VIII.

32 Vgl. Nr. 204 TOP VII, Nr. 205 TOP VI u. Nr. 206 TOP V.

ihrer Absicht abzubringen, müsse doch wenigstens der Versuch gemacht werden durch eine Besprechung, an der er die Herren Staatsminister der Finanzen, für Wirtschaft und Verkehr und Arbeit und soziale Fürsorge teilzunehmen bitte, etwas zu erreichen. Zu dieser Sitzung müßten dann auch Vertreter der Stadtverwaltung und der Direktion der BMW eingeladen werden. Es sei beabsichtigt, diese Besprechung heute nachmittag um 15 Uhr abzuhalten, auf amerikanischer Seite werde General Deitrick³³ daran teilnehmen.

Staatsminister *Dr. Seidel* erklärt, es werde auf größte Schwierigkeiten stoßen, das Werk in Allach anderweitig zu belegen, jedenfalls könnten es die BMW selbst nicht übernehmen. Er befürchte, daß die allzu heftige Reaktion auf deutscher Seite, welche durch die Entlassung von 40 Arbeitern ausgelöst worden sei, mit ein Grund für die plötzliche Entscheidung der Amerikaner sei.

Staatsminister *Dr. Oechsle* erwidert, die Amerikaner beabsichtigten schon seit zwei Jahren, das Werk in Allach aufzugeben.

Es wird vereinbart, daß die vom Herrn Ministerpräsidenten vorgeschlagenen Mitglieder der Staatsregierung an der heutigen Besprechung teilnehmen.³⁴

*VIII. Oberster Rechnungshof und Wohnung des Regierungspräsidenten Martini in Augsburg*³⁵

Dienstwohnungen/Regierungspräsidenten Nach längerer Aussprache über die Prüfungstätigkeit des Obersten Rechnungshofes und seines bisherigen Präsidenten Kallenbach kommt Ministerpräsident *Dr. Ehard* auf die Frage der Wohnung des Regierungspräsidenten Martini in Augsburg zu sprechen. Im Haushalt des Staatsministeriums des Innern sei diese Wohnung als Dienstwohnung aufgenommen werden. Er erinnere daran, daß der Ministerrat am 16. Juni 1953 beschlossen habe, die Miete auf die Höhe des Wohnungsgeldzuschusses festzusetzen, ohne daß damals von einer Dienstwohnung die Rede gewesen sei.³⁶ Dies sei vielmehr erst nachträglich durch das Staatsministerium der Finanzen festgesetzt worden, weshalb Herr Staatsminister *Dr. Hoegner* im Ministerrat vom 2. März mit Recht festgestellt habe, das Kabinett müsse sich mit dieser Frage nochmals befassen, da der Beschluß vom 16. Juni 1953 „die nachträgliche Bestimmung der Wohnung als Dienstwohnung“ nicht decke. Jedenfalls könne der bisherige Zustand schon im Hinblick auf die Verhandlungen im Untersuchungsausschuß des Landtags, der sich mit dem Schreiben des Obersten Rechnungshofs vom 18. Januar 1954 befaßt habe, nicht bestehen bleiben.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* empfiehlt abzuwarten, bis der Landtag die im Haushalt des Innenministeriums vorgesehene Dienstwohnung streiche.

Staatssekretär *Dr. Nerreter* bemerkt, der Beschluß vom 16. Juni 1953 habe nur unter der Voraussetzung gefaßt werden können, daß es sich um eine Dienstwohnung handle. Der Ausschuß habe am 26. März auch zu dieser Frage Stellung genommen und behauptet, ab 6. November 1950 bis 16. Juni 1953 sei die Wohnung unverändert eine Staatsmietwohnung gewesen.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* stellt fest, daß die Wohnung als Dienstwohnung gebaut worden sei, dagegen habe er sich dann gewendet.

Staatssekretär *Dr. Nerreter* fährt fort, der Ausschuß schlage vor, von Regierungspräsident Martini die Miete nachzuverlangen, die sich bei wohlwollender Anwendung der Mietvorschriften ergebe.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* fügt hinzu, die Berechnung der Oberfinanzdirektion München, Zweigstelle Augsburg, ergebe eine Monatsmiete von 450 DM, wozu noch die Heizungskosten kämen.

33 Biogramm: deitrickcarrollh_10496

34 Zum Ergebnis dieser Besprechung vom 13.4.1954, an der neben General Deitrick als Leiter der US-Delegation von bayerischer Seite als Vertreter der Staatsregierung u.a. StM Seidel, StM Oechsle und Staatssekretär Ringelmann, ferner der Münchner Oberbürgermeister Thomas Wimmer sowie Mitglieder der BMW-Direktion teilnahmen, s. *Headquarters Southern Area Command Public Information Division APO 407 US Army*, „*US Army to release Karlsfeld*“ (engl. Original u. dt. Übersetzung, StK 14554). Die Aufgabe des *Karlsfeld Ordnance Maintenance Depot* wurde in dieser Mitteilung mit der aktuell wie auch künftig absehbaren zu geringen Arbeitsauslastung des Werkes sowie unwirtschaftlichen Logistikkosten begründet. Zum Fortgang s. Nr. 208 TOP XV.

35 Vgl. Nr. 201 TOP VI u. Nr. 205 TOP IV.

36 S. *Protokolle Ehard* III Bd. 3 Nr. 160 TOP X.

Staatssekretär *Dr. Nerreter* macht darauf aufmerksam, daß die Wohnung vom 16. Juni 1953 bis 31. März 1954 einwandfrei eine Dienstwohnung gewesen sei. Von diesem Termin ab aber werde sie wieder Mietwohnung werden, wenn es nicht gelinge, sie im Haushalt als Dienstwohnung auszubringen; dies sei aber wohl ausgeschlossen.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* teilt mit, wie er erfahren habe, beabsichtige Regierungspräsident Martini auszuziehen.

Staatssekretär *Stain* schlägt vor, das Gebäude anderweitig zu vermieten oder zu verkaufen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* meint, er neige zu der Meinung, die Frage der Mietwohnung werde nie zu Ende kommen, deshalb sei es nach seiner Auffassung richtiger, das Haus einfach zu verkaufen.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* wendet ein, an sich sollte daran festgehalten werden, daß ein Regierungspräsident eine Dienstwohnung haben müsse.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* schlägt vor, Regierungspräsident Martini zu kündigen und dann zu versuchen, das Haus zu vermieten oder zu verkaufen. Wenn das nicht gelinge, werde das Staatsministerium der Finanzen dem Landtag einen entsprechenden Bericht erstatten.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* stimmt diesem Vorschlag zu, glaubt aber, daß eine Kündigung gar nicht notwendig sei.

Staatssekretär *Dr. Nerreter* weist darauf hin, daß der Beschluß vom 16. Juni 1953 nur ex nunc wirke, die Zeit zwischen dem 6. November 1950 bis 16. Juni 1953 bleibe nach wie vor strittig.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* antwortet, der Oberste Rechnungshof sage selbst, daß bis 1. Juni 1952 die Angelegenheit erledigt sei.

Der Ministerrat erklärt sich mit dem Vorschlag, das Gebäude in Augsburg zu vermieten oder zu verkaufen, einverstanden, worauf

Ministerpräsident *Dr. Ehard* feststellt, daß dem Kabinett ein Vorschlag der beteiligten Staatsminister des Innern und der Finanzen zugehen werde.³⁷

IX. Antrag auf Vorweggenehmigung von Stellen für den Entschädigungssenat und die Entschädigungskammern (Kap. 04 03 Tit. 101, 103 und 104 a)³⁸

Staatssekretär *Dr. Koch* nimmt Bezug auf den allen Mitgliedern des Kabinetts zugegangenen Entwurf eines Antrags³⁹ an den Landtag über die Vorweggenehmigung von Stellen für den Entschädigungssenat und die Entschädigungskammern. Mit Rücksicht auf das am 1. Oktober 1953 in Kraft getretene Bundesergänzungsgesetz zur Entschädigung für Opfer der nationalsozialistischen Verfolgung⁴⁰ seien nunmehr bei gerichtlicher Geltendmachung dieser Ansprüche ausschließlich landgerichtliche Kammern bzw. oberlandesgerichtliche Senate zuständig. Die Zahl der unerledigten Klagen sei außerordentlich groß – über 20 000 –, sodaß die Justizverwaltung die sofortige Bildung von mindestens sechs Entschädigungskammern beim Landgericht München I und von einem Entschädigungssenat beim Oberlandesgericht München für unumgänglich notwendig halte, zumal ja außer den Rückständen noch sehr erhebliche Neuzugänge zu erwarten seien. Er bitte deshalb, den Antrag möglichst bald beim Landtag einzubringen.

Da Einwendungen nicht erhoben werden, wird beschlossen, so zu verfahren.⁴¹

X. Personalangelegenheiten

37 Zum Fortgang s. Nr. 208 TOP I, Nr. 209 TOP I u. Nr. 211 TOP III („Angelegenheit Kallenbach“/Untersuchungsausschuß Residenztheater); Nr. 209 TOP II (Dienstwohnung des Augsburger Regierungspräsidenten).

38 Zur Beratung des Staatshaushalts 1954 s. zuletzt Nr. 200 TOP II.

39 S. das Schreiben von Staatssekretär Koch (undatiert), mit Eingangsstempel der StK vom 12.4.1954, an MPr. Ehard (StK-GuV 623).

40 Zum Bundesergänzungsgesetz zur Entschädigung für Opfer der nationalsozialistischen Verfolgung (BEG) vom 18. September 1953 (*BGBI. I* S. 1387) s. *Protokolle Ehard* III Bd. 3 Nr. 142 TOP I/8; in thematischem Fortgang hierzu s. Nr. 235 TOP I/17.

41 MPr. Ehard leitete den Antrag am 20.4.1954 an den Landtagspräsidenten; der Bayer. Landtag billigte den Antrag in seiner Sitzung vom 21.5.1954. *S. BBd. 1953/54 VII* Nr. 5421; *StB. 1953/54 VII* S. 1390f.

1. Ernennung des Senatspräsidenten Alfred Resch zum Präsidenten des Oberlandesgerichts München⁴²

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erinnert daran, daß der Ministerrat am 30. März 1954 der Ernennung des Senatspräsidenten beim Bayer. Obersten Landesgericht, Alfred Resch, zum Präsidenten des Oberlandesgerichts München unter der Voraussetzung zugestimmt habe, daß das Bayer. Staatsministerium der Finanzen keine Bedenken gebend macht. Wie er erfahren habe, wolle nun das Staatsministerium der Finanzen mit Rücksicht auf das vorgeschrittene Alter des Senatspräsidenten Resch nicht zustimmen.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* erwidert, es treffe zu, daß ursprünglich Bedenken bestanden hätten, das Staatsministerium der Finanzen habe sich aber jetzt entschlossen, seinen Einspruch zurückzuziehen, so daß der Ernennung nichts mehr im Wege stehe.

Der Ministerrat beschließt daraufhin endgültig, Senatspräsident Resch zum Präsidenten des Oberlandesgerichts München zu ernennen,

Auf Frage des Herrn Ministerpräsidenten antwortet Staatssekretär *Dr. Koch*, über die Besetzung der Stelle des Präsidenten des Landgerichts München I sei noch nichts entschieden.

2. Ernennung des Regierungsdirektors Friedrich Elsner⁴³ zum Ministerialrat im Bayer. Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten

Der Ministerrat beschließt, den Regierungsdirektor Friedrich Elsner zum Ministerialrat in der Ministerialforstabteilung des Bayer. Staatsministeriums für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten zu ernennen.

3. Verlängerung der Amtszeit des Präsidenten der Oberfinanzdirektion München⁴⁴

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erinnert daran, daß die Bundesregierung angeregt habe, die Amtszeit des Präsidenten Prugger um ein Jahr zu verlängern. Der Ministerrat habe beschlossen, die Amtszeit nur bis 30. Juni 1954 zu verlängern,⁴⁵ was Präsident Prugger abgelehnt habe.

Nachdem die Bundesregierung die Verlängerung um ein Jahr beschlossen und die Bayer. Staatsregierung gebeten habe, sich anzuschließen, müsse dieser Beschluß vom 30. März 1954 wohl revidiert werden.

Staatsminister *Dr. Seidel* und Staatssekretär *Dr. Koch* empfehlen, sich dem Beschluß der Bundesregierung anzuschließen.

Der Ministerrat beschließt, die Amtszeit des Präsidenten der Oberfinanzdirektion München um ein Jahr zu verlängern.

4. Sterbegeld für die Schwester des verstorbenen Regierungspräsidenten a.D. Dr. Wein⁴⁶

Ministerpräsident *Dr. Ehard* teilt mit, Fräulein Wein, die Schwester des verstorbenen Regierungspräsidenten von Regensburg, Dr. Wein, habe gebeten, ihr ein Sterbegeld zu gewähren. Am zweckmäßigsten sei es wohl, wenn er dieses Schreiben dem Staatsministerium der Finanzen zur weiteren Bearbeitung zuleite.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* sichert zu, das Gesuch umgehend prüfen zu lassen.

*XI. Beschluß des Bayer. Senats betreffend Einsetzung eines Ausschusses gemäß § 27 des Senatsgesetzes zur Feststellung der Voraussetzungen und der Möglichkeiten einer Verwaltungsvereinfachung (Anlage 13)*⁴⁷

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erinnert an den am 24. März 1954 gefaßten Beschluß des Bayer. Senats. Mit einem Schreiben vom 25. März 1954 habe jetzt der Präsident des Senats gebeten, das in dem Beschluß vorausgesetzte Einvernehmen mit der Staatsregierung herzustellen. Die Schwierigkeit sei nun, daß der Landtag bereits mit Beschluß vom 10. Februar 1953 einen Ausschuß für die Ausarbeitung von Vorschlägen für

⁴² Vgl. Nr. 205 TOP IV.

⁴³ Biogramm: elsnerfriedrich_60432

⁴⁴ Vgl. Nr. 204 TOP IV u. Nr. 205 TOP IV.

⁴⁵ Hier hs. Änderungen von MPr. Ehard im Registraturexemplar; die ursprüngliche Formulierung hatte gelautet: „Der Ministerrat habe lediglich beschlossen, die Amtszeit bis 30. Juni 1954 zu verlängern ...“ (StK-MinRProt 23).

⁴⁶ Biogramm: weinfranz_12450

⁴⁷ Gemeint ist das Gesetz Nr. 74 Gesetz über den Senat vom 31. Juli 1947 (GVBl. S. 162); s. hierzu *Protokolle Ehard I* Nr. 19 TOP II. S. *Verhandlungen des Bayerischen Senats Bd. 7 Anlage 13*.

die Verwaltungsvereinfachung geschaffen habe (Beilage 3424).⁴⁸ Eine rechtliche Beurteilung der Bayer. Staatskanzlei liege bereits vor, sie komme zu dem Ergebnis, daß die Staatsregierung sowohl aus rechtlichen wie sachlichen Gründen ihre Zustimmung zur Einsetzung dieses Ausschusses verweigern könne.

Staatsminister *Dr. Oechsle* meint, es sei wohl schwer, sich bei dem allgemein erhobenen Ruf nach Einsparungen in der Verwaltung gegen den Ausschuß zu wehren.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* entgegnet, die Tatsache, daß der Landtag bereits einen Ausschuß zur Verwaltungsvereinfachung habe, sei immerhin von Bedeutung, allerdings wisse er nicht, ob dieser Ausschuß Sitzungen abhalte.

Staatsminister *Dr. Seidel* erwidert, wie er gehört habe, sei dieser Ausschuß im Auslaufen.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* empfiehlt, die Staatskanzlei solle sich wegen des Landtagsausschusses mit dem Präsidium des Landtags in Verbindung setzen, da es ja sinnlos sei, wenn Doppelarbeit geleistet werde.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* schlägt folgendes vor:

Der Beschluß des Senats wird den einzelnen Ministerien mit einer Stellungnahme der Staatskanzlei und dem Ersuchen um Äußerung zugeleitet. In der Zwischenzeit wird die Bayer. Staatskanzlei Verbindung mit dem Senat aufnehmen, um festzustellen, wie er sich die Tätigkeit des von ihm beschlossenen Ausschusses vorstellt.

Der Ministerrat erklärt sich damit einverstanden.⁴⁹

[XII.] *Bau des Sylvensteinspeichers*⁵⁰

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* führt aus, im Haushalt des Staatsministeriums des Innern – Oberste Baubehörde – seien im vergangenen Jahr für den Bau des Sylvensteinspeichers bereitgestellte Mittel in Höhe von 1,89 Mio DM nicht verbraucht worden. Der Herr Staatsminister der Finanzen habe ihm persönlich erklärt, diese Mittel könnten übertragen werden. Wenn dies geschehe, würden in diesem Haushaltsjahr keine weiteren Mittel mehr benötigt. Bekanntlich habe der Landtag den Bau beschlossen, die Vorarbeiten seien von der Obersten Baubehörde getroffen, zum Teil schon Zuschläge erteilt usw. Jetzt erkläre aber das Finanzministerium entgegen der Zusage des Ministers, es sei zu der Übertragung der Mittel nicht bereit und es müßte erst die Behandlung des a.o. Haushalts im Landtag abgewartet werden. Dies bedeute weitere unproduktive Ausgaben, die Submissionen verfielen, die günstige Bauzeit wird nicht ausgenutzt und die Bevölkerung und der Landtag werde sich erneut beschweren.

Er bitte deshalb das Staatsministerium der Finanzen durch einen Beschluß zu veranlassen, seine Zustimmung dazu zu erteilen, daß die Mittel des Vorjahres in Höhe von 1,89 Mio DM sofort als Betriebsmittel verbraucht werden können.

Der Ministerrat beschließt in diesem Sinne gegen die Stimme des Herrn Staatssekretärs *Dr. Ringelmann*.

Dieser betont, damit werde dem Herrn Staatsminister der Finanzen der Weg verbaut, sich nochmals an den Landtag zu wenden und darzulegen, welche Mittel für die folgenden Jahre damit gebunden würden. Es handle sich bekanntlich um einen Betrag, der etwa 30 Mio DM ausmache.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* erwidert, nach der eingehenden Aussprache im Landtag und dem mit großer Mehrheit gefaßten Beschluß, den Sylvensteinspeicher zu bauen,⁵¹ habe es seiner Meinung nach keinen Sinn mehr, nochmals den Versuch zu machen, den Landtag zu einer anderen Auffassung zu bewegen.⁵²

48 Der Bayer Landtag hatte in seiner Sitzung vom 10.2.1953 einen Dringlichkeitsantrag der BP- und FDP-Landtagsfraktionen angenommen, in dem die Einsetzung eines siebenköpfigen Ausschusses gefordert wurde, der im Benehmen mit der Staatsregierung Vorschläge zur Verwaltungsvereinfachung erarbeiten sollte – insbesondere wie im Sinne „des demokratischen Aufbaues von unten nach oben Aufgaben von den Ministerien an den Bezirkstag übertragen werden können.“ S. *BBd.* 1952/53 IV Nr. 3424; *StB.* 1952/53 IV S. 744f.

49 Zum Fortgang s. Nr. 228 TOP VII.

50 Zur seit 1947 erfolgten Planung und zum Bau des Sylvensteinspeichers, der ab Frühjahr 1959 in Betrieb genommen wurde, s. *Protokolle Ehard II* Bd. 1 Nr. 31 TOP II, *Protokolle Ehard II* Bd. 2 Nr. 87 TOP IX, *Protokolle Ehard III* Bd. 1 Nr. 70 TOP III u. *Protokolle Ehard III* Bd. 2 Nr. 106 TOP XI. Der Bayer. Landtag hatte in seinen Sitzungen vom 14. und 15.1.1954 nach intensiver Debatte den endgültigen Beschluß zum Bau des Sylvensteinspeichers gefällt. S. *StB.* 1953/54 VI S. 522–567.

51 S.o. Anm. 50.

52 Zum Fortgang s. Nr. 208 TOP VIII.

[XIII.] Vorgiffsweise Bewilligung von Mitteln für Straßen- und Hochbaumaßnahmen

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* fährt fort, das Staatsministerium des Innern brauche für verschiedene Straßen- und Hochbaumaßnahmen Vorgriffe, denen der Herr Staatsminister der Finanzen zunächst zugestimmt habe. Bisher sei aber auf die Vornote des Innenministeriums vom 16. März 1954 keine Antwort erfolgt, weshalb er den Ministerrat bitte, sich auf den Standpunkt zu stellen, daß diese Vorgriffe genehmigt werden.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erklärt, er halte es nicht für möglich, heute darüber zu entscheiden, nachdem doch die Äußerung des Finanzministeriums abgewartet werden müsse.

Er bitte Herrn Staatsminister *Dr. Hoegner*, ihm die Vorhernote vom 16. März zuzuleiten. Im nächsten Ministerrat könne dann über die Vorlage des Antrags an den Landtag entschieden werden.⁵³

[XIV.] Dritter Deutscher Studententag⁵⁴

Ministerpräsident *Dr. Ehard* gibt bekannt, das Staatsministerium für Unterricht und Kultus habe für den Dritten Deutschen Studententag, der zwischen dem 2. und 5. Mai in München in Anwesenheit des Herrn Bundespräsidenten stattfinden werde, einen Zuschuß von 20 000 DM in Aussicht gestellt.⁵⁵ Wenn der Ministerrat beschließe, diesen Zuschuß zu gewähren, so müßten die Mittel wohl aus Einzelpl. XIII Kap. 04 Tit. 302 genommen werden.

Staatsminister *Dr. Schwalber* erklärt, auf das Programm des Studententages habe er keinen Einfluß gehabt, eigentlich sei er mit dem geplanten Ablauf der Veranstaltung nicht einverstanden, nachdem das Schwergewicht auf die Beteiligung des Herrn Bundespräsidenten und des Herrn Bundesinnenministers gelegt, die Bayerische Staatsregierung aber zu wenig berücksichtigt werde.⁵⁶

Auch Staatsminister *Dr. Seidel* erklärt es für unbedingt notwendig, daß bei einem Studententag in München der Bayerische Ministerpräsident und der Bayerische Kultusminister eine maßgebliche Rolle spielen.

Auf Vorschlag des Herrn Ministerpräsidenten wird vereinbart, heute noch keinen Beschluß über den erbetenen Zuschuß zu fassen, vielmehr das Ergebnis von Verhandlungen zwischen Staatskanzlei und Kultusministerium mit den Veranstaltern des Studententages abzuwarten.⁵⁷

[XV.] Landesstelle für Heimatdienst

Ministerpräsident *Dr. Ehard* stellt fest, der Ministerrat müsse sich in nächster Zeit überlegen, in welcher Form eine Landesstelle für Heimatdienst eingerichtet bzw. ausgebaut werden könne. Er erinnere dabei an die Konferenz der Ministerpräsidenten in München, bei der diese Sache eingehend beraten worden sei.⁵⁸ Nach dem Beschluß der Konferenz werde Baden-Württemberg die Initiative ergreifen, vorher müsse aber in Bayern geklärt werden, wer als Vertreter nach Stuttgart entsandt und welche Richtlinien diesem Vertreter mitgegeben werden sollten.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* antwortet, an sich sei für den Heimatdienst das Staatsministerium des Innern zuständig, auch er halte es aber für zweckmäßig, sich bald über diese Frage zu unterhalten.

[XVI.] Verkauf des Titelrechts an der Zeitschrift Simplicissimus⁵⁹

53 Zum Fortgang s. Nr. 208 TOP VII.

54 Materialien zur Organisation und Durchführung des 3. Deutschen Studententages vom 2. bis 5. Mai in München enthalten in MK 70515; ferner StK 12608 u. StK 14001.

55 S. das Schreiben (Abschrift) von StM Schwalber an MPr. Ehard, 31.3.1954 (MK 70515 u. StK 14001).

56 Nach dem vorläufigen Programm des Studententages war bei der Eröffnung am 2. Mai nur eine fünfminütige Begrüßung durch StM Schwalber vorgesehen (StK 14001).

57 Zum Fortgang s. Nr. 208 TOP XVI.

58 S. Nr. 193 TOP XIV.

59 S. *Protokolle Ehard* III Bd. 2 Nr. 120 TOP VI u. *Protokolle Ehard* III Bd. 3 Nr. 146 TOP XV. Zum vorliegend behandelten Tagesordnungspunkt keine archivische Überlieferung ermittelt; nur in MK 66557 sind einige Unterlagen enthalten bet. das Vorhaben des Münchner Karikaturisten und Herausgebers Olaf Iversen, den „Simplicissimus“ wieder neu herauszugeben.

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* verweist auf die Note des Staatsministeriums der Finanzen vom 5. April 1954, in der unter Bezugnahme auf eine frühere Vorlage vom 16. September 1952 gebeten werde, eine Entscheidung über die Veräußerung des Titelrechts an der früheren Zeitschrift „Simplicissimus“ zu treffen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, er halte es nicht für zweckmäßig, in dieser Sache überhaupt etwas zu tun und rate davon ab, das Titelrecht zu verkaufen.

Der Ministerrat erklärt sich damit einverstanden, diese Angelegenheit zunächst auf sich beruhen zu lassen.

[XVII.] *Dienst am Karsamstag*⁶⁰

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* erinnert daran, daß der Ministerrat in der letzten Sitzung beschlossen habe, den Dienst am Karsamstag entfallen zu lassen und zum Ausgleich hierfür den dienstfreien Samstag im April oder Mai zu streichen.

Der Gemeinsame Ausschuß der Betriebsratsvorsitzenden der bayerischen Staatsministerin bitte nun den Ministerrat, die Anrechnung des Karsamstags wieder aufzuheben. Er sei der Meinung, daß man diesem Wunsche stattgeben und auf die Anrechnung verzichten könne; im einzelnen könne man die Regelung ja jedem Ressort selbst überlassen.

Der Ministerrat erklärt sich damit einverstanden.

[XVIII.] *Internationale Gesellschaft für Christlichen Aufbau*⁶¹

Ministerpräsident *Dr. Ehard* teilt mit, die Vertreter dieser Gesellschaft haben sich verschiedentlich an ihn mit der Bitte um Unterstützung ihrer Ziele gewendet, worauf er geantwortet habe, die Unterstützung des Bayerischen Staates könnte erst dann eintreten, wenn die Finanzierung der Projekte usw. vollkommen geklärt sei. Herr Bundesminister *Dr. Preusker*⁶² habe angeblich einen Brief an den Bayerischen Ministerpräsidenten geschrieben, in dem er sich bereit erklärt habe, 500 000 DM zur Verfügung zu stellen. Dieser Brief sei aber bei ihm nicht eingelaufen. Er bitte festzustellen, ob sich tatsächlich Abschriften davon beim Innen- und Wirtschaftsministerium befänden.⁶³

Staatsminister *Dr. Seidel* berichtet im einzelnen über die Pläne dieser Gesellschaft und betont, daß auch er seine Unterstützung davon abhängig gemacht habe, daß Klarheit über die Verhältnisse bestehe.

Es wird vereinbart, diese Angelegenheit in der nächsten Ministerratssitzung zu besprechen.⁶⁴

Die nächste Sitzung des Ministerrats wird für Donnerstag, den 22. April 1954, vormittags 9 Uhr, festgelegt.

Abschließend wünscht Ministerpräsident *Dr. Ehard* allen Mitgliedern des Kabinetts frohe Ostern.

Der Bayerische Ministerpräsident
gez.: *Dr. Hans Ehard*

⁶⁰ Vgl. Nr. 206 TOP IV.

⁶¹ S. StK 14559; MWi 13718, MWi 13719, MWi 13720 u. MWi 13721; vgl. auch *Kabinettsprotokolle 1953* S. 241. Die Internationale Gesellschaft für Christlichen Aufbau, Gemeinnützige Gesellschaft mbH war eine am 24.11.1952 gegründete Organisation mit Sitz in Heidelberg. Ziel und Zweck der Gesellschaft war die Schaffung der notwendigen Voraussetzungen für den raschen wirtschaftlichen Auf- und Ausbau von bereits bestehenden, im Bau befindlichen oder noch neu zu errichtenden Vertriebenen-Städten und Siedlungen. Die internationale Gesellschaft für Christlichen Wiederaufbau plante, mit Unterstützung des Bundes und des Freistaates im unterfränkischen Rottershausen bei Bad Kissingen auf dem Gelände einer ehemaligen Munitionsanlage eine Industriesiedlung zu errichten, nicht zuletzt auch um die Arbeitsmarktlage in Bad Kissingen mit seinen zahlreichen Vertriebenen und Arbeitslosen zu entspannen. Nachweislich im Mai 1953 war die Gesellschaft für Christlichen Aufbau erstmalig in dieser Angelegenheit an MPr. Ehard herangetreten; im Dezember 1953 war es dann zu ersten Gesprächen zwischen der Gesellschaft für Christlichen Aufbau und StM Seidel gekommen; in deren Ergebnis nahm das StMWV gegenüber den Plänen der Gesellschaft in der Folge eine grundsätzlich wohlwollende Haltung ein. S. das Schreiben der internationalen Gesellschaft für Christlichen Aufbau an MPr. Ehard, 5.5.1953 (StK 14559); Niederschrift (Abschrift) über die heute im Wirtschaftsministerium stattgefundene Besprechung betr. Projekte Rottershausen, 22.12.1953 (MWi 13718); Vormerkung (Abschrift) betr. Internationale Gesellschaft für Christlichen Aufbau gem. GmbH, Heidelberg, 4.1.1954 (MWi 13718 u. StK 14559); vgl. auch SZ Nr. 32, 9.2.1954, „Muna-Gelände wird Gartenstadt“.

⁶² Biogramm: preuskervictorem_46658

⁶³ Schreiben (Abschrift) von Bundeswohnungsbauminister Preusker an MPr. Ehard, 17.3.1954. Dieses Schreiben war nicht in der StK eingelaufen, sondern wurde mit Note vom 30.4.1954 vom Bundesministerium für Wohnungsbau nochmals an MD Schwend versandt (StK 14559).

⁶⁴ Zum Fortgang s. Nr. 208 TOP XI.

Der Protokollführer des Ministerrats
gez.: Levin Frhr. von Gumpenberg
Ministerialrat

Der Leiter der Bayerischen Staatskanzlei
gez.: Karl Schwend
Ministerialdirektor