

## 237

**Ministerratssitzung**

Beginn: 15 Uhr

**Dienstag, 9. November 1954**

Ende: 17 Uhr

*Anwesend:* Ministerpräsident Dr. Ehard, Stv. Ministerpräsident und Innenminister Dr. Hoegner, Justizminister Weinkamm, Kultusminister Dr. Schwalber, Finanzminister Zietsch, Landwirtschaftsminister Dr. Schlögl, Arbeitsminister Dr. Oechsle, Staatssekretär Stain (Innenministerium), Staatssekretär Dr. Koch (Justizministerium), Staatssekretär Dr. Brenner (Kultusministerium), Staatssekretär Dr. Ringelmann (Finanzministerium), Staatssekretär Dr. Guthsmuths (Staatsministerium für Wirtschaft und Verkehr), Staatssekretär Krehle (Arbeitsministerium), Ministerialdirektor Dr. Schwend (Bayer. Staatskanzlei), Ministerialrat Dr. Gerner (Bayer. Staatskanzlei), Dr. Baumgärtner (Bayer. Staatskanzlei).

*Entschuldigt:* Wirtschaftsminister Dr. Seidel, Staatssekretär Dr. Nerreter (Innenministerium), Staatssekretär Maag (Landwirtschaftsministerium).

*Tagesordnung:* I. Bundesratsangelegenheiten. II. Hochwasserentschädigungen. III. Gesetz zur Änderung des Beamtengegesetzes und über Maßnahmen zur Senkung der Ausgaben für den öffentlichen Dienst. IV. Verwahrung und Verwaltung militärischer Archivbestände. V. Beschuß des Bayerischen Landtags vom 7. Oktober 1954 betreffend Vorlage einer Aufstellung über die landwirtschaftliche Regiebetriebe. VI. [Angriffe gegen die Bayerische Staatsregierung in Nr. 248 des „Volks-Echo“]. [VII. Firma Grundig, Fürth]. [VIII. Zuschüsse für Kantinenessen].

Zu Beginn der Sitzung beglückwünscht Staatsminister *Dr. Hoegner* den Herrn Ministerpräsidenten im Namen des Kabinetts zu seinem 67. Geburtstag.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* dankt für die Glückwünsche und spricht die Hoffnung aus, daß das gute persönliche Verhältnis zwischen allen Kabinettsmitgliedern auch in Zukunft erhalten bleiben möge.

*I. Bundesratsangelegenheiten*

a) Tagesordnung für die Sitzung des Bundesrats am 12. November 1954

1. Entwurf eines Gesetzes über die Beiträge des Bundes zu den Steuerverwaltungskosten der Länder<sup>1</sup>

Ministerialrat *Dr. Gerner* macht darauf aufmerksam, daß dieser Punkt von der Tagesordnung abgesetzt werde, da der Vermittlungsausschuß erst am 18. November 1954 tagen werde.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* führt aus, in der letzten Sitzung des Vermittlungsausschusses seien zwei Mitglieder des Bundestags nicht erschienen, man habe daraufhin die Vertagung auf den 18. November 1954 vereinbart.

Offenbar bestehe eine gewisse Neigung, sich in der Weise zu einigen, daß die Beiträge des Bundes zu den Steuerverwaltungskosten auf 50% festgesetzt würden, dabei gehe man aber von der Voraussetzung aus, daß der Bundesanteil an der Einkommen- und Körperschaftsteuer auf 38% begrenzt werde. Umstritten sei noch, ob die Bundesbeiträge schon für 1954 gesenkt werden sollten. Die Länder müßten sich dagegen aussprechen, persönlich glaube er, daß sich der Bundesfinanzminister damit auch abfinden werde.

Die Frage des Finanzverfassungsgesetzes<sup>2</sup> habe er bewusst nicht weiter vorwärts gebracht, sie werde besser einem späteren Zeitpunkt vorbehalten. Jedenfalls glaube er, daß zu dem vorliegenden Gesetzentwurf eine Einigung am 18. November erzielt werden könne.<sup>3</sup>

1 Vgl. Nr. 203 TOP I/6 u. Nr. 235 TOP I/9.

2 S. hierzu zuletzt Nr. 236 TOP IX.

3 Das Gesetz wurde in der Folge nicht verabschiedet.

2. Entwurf eines Gesetzes über die Inanspruchnahme eines Teils der Einkommensteuer und der Körperschaftsteuer durch den Bund im Rechnungsjahr 1954<sup>4</sup>

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* fährt fort, dieser Punkt stehe in Verbindung mit Punkt 1. Er werde deshalb auch abgesetzt werden.<sup>5</sup>

3. Entwurf eines Gesetzes über die Leistung von Zuschüssen an die Pensionskasse Deutscher Eisenbahnen und Straßenbahnen sowie über die Versicherungspflicht ihrer Mitglieder in der Sozialversicherung<sup>6</sup>

Einwendungen gemäß Art. 76 Abs. 2 GG werden nicht erhoben, jedoch die Empfehlungen unter Ziff. II der BR-Drucks. Nr. 347/1/54 unterstützt.<sup>7</sup>

4. Entwurf eines Gesetzes über das Abkommen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und dem Vereinigten Königreich von Großbritannien und Nordirland vom 18. August 1954 zur Vermeidung der Doppelbesteuerung und zur Verhinderung der Steuerverkürzung bei den Steuern vom Einkommen<sup>8</sup>

Ministerialrat *Dr. Gerner* berichtet, der Koordinierungsausschuß empfehle, keine Einwendungen nach Art. 76 Abs. 2 GG zu erheben.<sup>9</sup>

Der Ministerrat beschließt, so zu verfahren.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* weist jedoch noch darauf hin, daß dieses Abkommen der mit den Vereinigten Staaten getroffenen Regelung nachgebildet sei.<sup>10</sup> In Zukunft dürfe der Bund aber nicht mehr ohne Mitwirkung der Länder über solche Fragen verhandeln.<sup>11</sup>

5. Entwurf eines Ersten Gesetzes über besoldungsrechtliche Rahmenvorschriften<sup>12</sup>

Der Empfehlung des Finanzausschusses entsprechend wird beschlossen, dafür einzutreten, daß die Behandlung dieses Gesetzentwurfs bis Anfang Dezember 1954 zurückgestellt wird.<sup>13</sup>

6. Entwurf eines Zweiten Gesetzes über besoldungsrechtliche Rahmenvorschriften<sup>14</sup>

Ministerialrat *Dr. Gerner* berichtet weiter, der Koordinierungsausschuß sei der Meinung, man solle die Behandlung dieses Gesetzentwurfs bis zur Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zurückstellen, die für Anfang Dezember 1954 erwartet werde.<sup>15</sup> Im übrigen liege ein Antrag der SPD-Fraktion betreffend der Gewährung von Weihnachtszuwendungen an Beamte, Beamtenanwärter, Verwaltungslehrlinge und

4 Vgl. Nr. 200 TOP I, Nr. 214 TOP IV u. Nr. 235 TOP I/8.

5 Zum Fortgang s. *Protokolle Hoegner* II Bd. 1 Nr. 22 TOP I/5. – Gesetz über die Inanspruchnahme eines Teils der Einkommensteuer und der Körperschaftsteuer durch den Bund im Rechnungsjahr 1954 vom 25. April 1955 (*BGBL. I S. 182*).

6 S. im Detail StK-GuV 15643. Abdruck von Entwurf und Begründung als BR-Drs. Nr. 347/54.

7 Bei der BR-Drs. Nr. 347/1/54 handelte es sich um die Empfehlungen des BR-Ausschusses für Arbeit und Sozialpolitik, des BR-Ausschusses für Verkehr und Post sowie des BR-Finanzausschusses, nur letzterer hatte geringfügige sprachliche Änderungen am Gesetzentwurf vorgeschlagen. Das Gesetz wurde später unter anderem Titel veröffentlicht. – Gesetz zur Neuordnung der Pensionskasse Deutscher Eisenbahnen und Straßenbahnen vom 5. März 1956 (*BGBL. I S. 101*).

8 S. im Detail StK-GuV 11073. Abdruck von Entwurf und Begründung als BR-Drs. Nr. 345/54.

9 S. das Kurzprotokoll über die 143. Koordinierungsbesprechung für Bundesangelegenheiten in der Bayerischen Staatskanzlei am 8. November 1954 (Bevollmächtigter Bayerns beim Bund 11/I).

10 Vgl. hierzu Nr. 233 TOP I/7.

11 Zum Fortgang s. *Protokolle Hoegner* II Bd. 1 Nr. 22 TOP I/8. – Gesetz über das Abkommen zwischen der Bundesrepublik Deutschland und dem Vereinigten Königreich von Großbritannien und Nordirland vom 18. August 1954 zur Vermeidung der Doppelbesteuerung und zur Verhinderung der Steuerverkürzung bei den Steuern vom Einkommen vom 4. Mai 1955 (*BGBL. II S. 611*). – Bekanntmachung über das Inkrafttreten des Abkommens zwischen der Bundesrepublik Deutschland und dem Vereinigten Königreich von Großbritannien und Nordirland zur Vermeidung der Doppelbesteuerung und zur Verhinderung der Steuerverkürzung bei den Steuern vom Einkommen vom 15. Juni 1955 (*BGBL. II S. 699*).

12 S. im Detail StK-GuV 11044. Abdruck als BR-Drs. Nr. 360/54a. Vgl. thematisch Nr. 231 TOP I/1. Es handelte sich um einen Initiativentwurf der Freien Hansestadt Hamburg. Mit dem Gesetz sollte es den Ländern, Gemeinden und sonstigen Körperschaften, Anstalten und Stiftungen des öffentlichen Rechts ermöglicht werden, in Abweichung von den Vorschriften des Gesetzes zur Änderung und Ergänzung des Besoldungsrechts vom 6. Dezember 1951 (*BGBL. I S. 939*; vgl. hierzu *Protokolle Ehard* III Bd. 1 Nr. 69 TOP I/4) den Beamten einschließlich der Richter eine ruhegehaltsfähige Zulage in Höhe von maximal 8% des Grundgehalts oder der Diäten auszuzahlen; Ziel war es, die Bezüge der Beamten in gleichem Maße zu verbessern wie dies durch Tarifvertrag vom 10.9.1954 für die Angestellten des öffentlichen Dienstes geschehen war.

13 Der Gesetzentwurf wurde nicht weiter verfolgt.

14 S. im Detail StK-GuV 11044. Abdruck als BR-Drs. Nr. 360/54b. Hier handelte es sich ebenfalls um einen Initiativentwurf Hamburgs. Der Gesetzentwurf regelte die Auszahlung von Weihnachtszuwendungen für Beamte (einschließlich der Richter) von Ländern, Gemeinden und sonstigen Körperschaften, Anstalten und Stiftungen des öffentlichen Rechts; auch hier sollten die Höchstsätze den für die Angestellten der Länder durch Tarifvertrag vom 10.9.1954 festgelegten Beträgen entsprechen.

15 S. das Kurzprotokoll über die 143. Koordinierungsbesprechung für Bundesangelegenheiten in der Bayerischen Staatskanzlei am 8. November 1954 (Bevollmächtigter Bayerns beim Bund 11/I). Bezug genommen wird auf die Auseinandersetzung zwischen dem Bund und Nordrhein-Westfalen vor dem Bundesverfassungsgericht um das nordrhein-westfälische Besoldungsgesetz (s. hierzu Nr. 231 Anm. 2).

Ruhegehaltsempfänger des Bayerischen Staates vor (Beilage 5962), über den der Landtag allerdings noch nicht Beschuß gefaßt habe.<sup>16</sup>

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* empfiehlt, sich für die Zurückstellung auszusprechen, während Staatsminister *Dr. Hoegner* die Meinung vertritt, mit Rücksicht auf die noch ausstehende Entscheidung des Landtags über den Antrag der SPD-Fraktion solle man sich im Bundesrat der Stimme enthalten.

Der Ministerrat schließt sich dem letzten Vorschlag an.<sup>17</sup>

7. Entwurf eines Gesetzes zur Überleitung der Beteiligung des ehemaligen Landes Preußen am Grundkapital der Deutschen Pfandbriefanstalt auf den Bund<sup>18</sup>

Zustimmung gemäß Art. 78 GG.

8. Entwurf eines Dritten Gesetzes über die Übernahme von Sicherheitsleistungen und Gewährleistungen zur Förderung der deutschen Wirtschaft<sup>19</sup>

Fin Antrag nach Art. 77 Abs. 2 GG wird nicht gestellt.<sup>20</sup>

9. Entwurf einer Zweiundzwanzigsten Verordnung über Zollsatzänderungen<sup>21</sup>

Der Vorschlag des Finanzausschusses unter Ziff. I der BR-Drucks. Nr. 356/1/54 wird unterstützt, dagegen nicht derjenige des Agrarausschusses unter Ziff. II der gleichen Drucksache.

10. Rechnung des Bundesrechnungshofes für das Rechnungsjahr 1952 – Einzelplan XX –<sup>22</sup>

Bedenken sind nicht zu erheben.

11. Nachträgliche Mitteilung an den Bundesrat von der Bestellung eines Erbbaurechts an reichseigenen Grundstücken des ehem. Artl. Arsenals und des ehem. Scheibenhofs in Kiel-Friedrichsort<sup>23</sup>

Die Mitteilung wird zur Kenntnis genommen

12. Entwurf eines Bannmeilengesetzes<sup>24</sup>

In der Aussprache werden erhebliche Bedenken dagegen erhoben, daß den Präsidenten des Bundestags, des Bundesrats und des Bundesverfassungsgerichts durch dieses Gesetz Befugnisse eingeräumt werden sollen, deren Ausübung im Einzelfall als anfechtbarer Verwaltungsakt angesehen werden könnte.<sup>25</sup>

Ministerialrat *Dr. Gerner* erklärt, man habe überlegt, ob nicht Ausnahmen nur mit Zustimmung der zuständigen Landesregierung zugelassen werden sollten; man sei jedoch von diesem Vorschlag wieder abgekommen in der Befürchtung, daß evtl. dann an Stelle der Landesregierungen das Bundesministerium des Innern treten würde, was unter allen Umständen zu vermeiden sei.

16 BBd. 1953/54 VII Nr. 5962. In thematischem Fortgang hierzu s. Nr. 239 TOP IV.

17 Beide Gesetzentwürfe wurden in der Folge nicht weiterbehandelt. Nachdem das Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 1.12.1954 im Rechtsstreit um das nordrhein-westfälische Besoldungsgesetz zwischen dem Bund und dem Land Nordrhein-Westfalen zugunsten des Landes ausgefallen war, hatte die Freie Hansestadt Hamburg ihre Initiativentwürfe als gegenstandlos erklärt.

18 Vgl. Nr. 193 TOP I/4. – Gesetz zur Überleitung der Beteiligung des ehemaligen Landes Preußen am Grundkapital der Deutschen Pfandbriefanstalt auf den Bund vom 16. Dezember 1954 (BGBI. I S. 439).

19 Vgl. Nr. 220 TOP II/5.

20 Drittes Gesetz über die Übernahme von Sicherheitsleistungen und Gewährleistungen zur Förderung der deutschen Wirtschaft vom 6. Dezember 1954 (BGBI. I S. 365).

21 Abdruck von Entwurf und Begründung als BR-Drs. Nr. 356/54. – Zweiundzwanzigste Verordnung über Zollsatzänderungen vom 21. Februar 1955 (BGBI. I S. 80).

22 S. die BR-Drs. Nr. 354/54.

23 S. die BR-Drs. Nr. 343/54.

24 S. Bevollmächtigter Bayerns beim Bund 220. Abdruck von Entwurf und Begründung als BR-Drs. Nr. 355/54. Der Gesetzentwurf basierte auf dem § 16 des Gesetzes über Versammlungen und Aufzüge (Versammlungsgesetz) vom 24. Juli 1953 (BGBI. I S. 684; s. hierzu *Protokolle Ehard* III Bd. 3 Nr. 155 TOP VI/1), der öffentliche Versammlungen unter freiem Himmel und Aufzüge innerhalb eines Bannkreises um die Gesetzgebungsorgane des Bundes und der Länder sowie um das Bundesverfassungsgericht untersagte und die Festlegung dieser Bannmeilen einer entsprechenden bundes- oder landesgesetzlichen Regelung vorbehält. Mit dem vorliegend behandelten Gesetzentwurf sollten Gebiete der Städte Bonn und Beuel sowie am Sitz des Bundesverfassungsgerichts in Karlsruhe zu befriedeten Bannkreisen erklärt werden.

25 Bezug genommen wird auf § 3 des Gesetzentwurfs, der lautete: „Ausnahmen von dem Verbot öffentlicher Versammlungen unter freiem Himmel und von Aufzügen kann der Bundesminister des Innern im Einvernehmen mit dem Präsidenten des Bundestags und des Bundesrats für den befriedeten Bannkreis der Gesetzgebungsorgane des Bundes, der Präsident des Bundesverfassungsgerichts für den befriedeten Bannkreis des Bundesverfassungsgerichts zulassen.“

Der Ministerrat beschließt, die Bedenken zurückzustellen und keine Einwendungen nach Art. 76 Abs. 2 GG zu erheben. Dabei werden die Empfehlungen unter Ziff. 1 und 2 der BR-Drucks. Nr. 355/1/54 unterstützt.<sup>26</sup>

### 13. Entwurf eines Gesetzes zur Regelung von Fragen der Staatsangehörigkeit<sup>27</sup>

Der Vermittlungsausschuß wird aus den unter Ziff. 1 mit 9 der BR-Drucks. Nr. 352/1/54 ersichtlichen Gründen angerufen.<sup>28</sup>

### 14. Entwurf eines Gesetzes über das Luftfahrt-Bundesamt<sup>29</sup>

Zustimmung gemäß Art. 78 GG.

Außerdem wird eine Erklärung abgegeben, wonach Landesaufgaben gemäß § 2 Abs. 2 des Gesetzesbeschlusses des Bundestags dem Luftfahrt-Bundesamt nur zur Wahrnehmung, nicht aber der Substanz nach übertragen werden können.<sup>30</sup>

### 15. Entwürfe von Anordnungen zur Änderung der Zweiten, Dritten, Vierten und Fünften Anordnung über den Eisenbahngütertarif sowie zur Änderung der Vierten, Zehnten, Zwölften und Vierzehnten Anordnung über den Reichskraftwagentarif<sup>31</sup>

Zustimmung gemäß Art. 80 Abs. 2 GG.

### 16. Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Straßenverkehrs-Zulassungs-Ordnung<sup>32</sup>

Ministerialrat Dr. Gerner verweist auf den Beschuß des Ministerrats vom 28. September 1954, wonach bei Fahrzeugen der Klasse 1 und 4 ein Hubraum von 125 ccm vorgesehen werden soll. Im Koordinierungsausschuß habe außerdem der Vertreter des Staatsministeriums für Wirtschaft und Verkehr<sup>33</sup> angeregt, eine Übergangsregelung bis 1. April 1955 vorzusehen; auch insoweit müßte ein Landesantrag gestellt werden.<sup>34</sup>

Der Ministerrat beschließt, die Empfehlung des Ausschusses für Verkehr und Post unter Ziff. I 1 und II der BR-Drucks. Nr. 294/3/54 zu unterstützen, dagegen nicht diejenigen unter Ziff. I 2 a und b und 3 a und b dieser Drucksache.<sup>35</sup> Stattdessen wird ein Landesantrag dahingehend gestellt, daß bei Klasse 1 und Klasse 4 die Zahl 100 ersetzt wird durch 125 und die Verordnung erst am 1. April 1955 in Kraft treten soll.<sup>36</sup>

### 17. Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Eichordnung für Binnenschiffe auf deutschen Wasserstraßen<sup>37</sup>

Zustimmung gemäß Art. 80 Abs. 2 GG.

26 Bei der BR-Drs. Nr. 355/1/54 handelte es sich um die Empfehlungen des BR-Ausschusses für Innere Angelegenheiten. Unter Ziff. 1 hatte diese vorgeschlagen, § 3 des Entwurfs (w.o. Anm. 25) den Wortlaut zu geben: „Ausnahmen von dem Verbot öffentlicher Versammlungen unter freiem Himmel können der Präsident des Bundestags im Einvernehmen mit dem Präsidenten des Bundesrates für den befriedeten Bannkreis der Gesetzgebungsorgane des Bundes, der Präsident des Bundesverfassungsgerichts für den befriedeten Bannkreis des Bundesverfassungsgerichts zulassen. Die §§ 14 und 15 des Versammlungsgesetzes vom 24. Juli 1953 (Bundesgesetzb. S. 684) bleiben unberührt.“ Ziff. 2 der BR-Drs. betraf die Einfügung eines § 3a als „Berlin-Klausel“, also die Gültigkeitserklärung des Gesetzes auch für das Land Berlin. Zum Fortgang s. *Protokolle Hoegner* II Bd. 1 Nr. 28 TOP I/4. – Bannmeilengesetz vom 6. August 1955 (*BGBI. I* S. 504).

27 Vgl. Nr. 203 TOP I/17.

28 Bei der BR-Drs. Nr. 352/1/54 handelte es sich um die Empfehlungen des BR-Ausschusses für Innere Angelegenheiten zur Anrufung des Vermittlungsausschusses. – Gesetz zur Regelung von Fragen der Staatsangehörigkeit vom 22. Februar 1955 (*BGBI. I* S. 65).

29 Vgl. Nr. 210 TOP I/7.

30 Gesetz über das Luftfahrt-Bundesamt vom 30. November 1954 (*BGBI. I* S. 354).

31 S. die BR-Drs. Nr. 363/54. Siehe auch *Protokolle Ehard* III Bd. 2 Nr. 96 TOP II/3 u. *Protokolle Ehard* III Bd. 2 Nr. 96 TOP II/4.

32 Vgl. Nr. 231 TOP I/24.

33 Gemeint ist RegDir Henninger.

34 S. das Kurzprotokoll über die 143. Koordinierungsbesprechung für Bundesangelegenheiten in der Bayerischen Staatskanzlei am 8. November 1954 (Bevollmächtigter Bayerns beim Bund 11/I).

35 Die BR-Drs. Nr. 294/3/54 entsprach weitestgehend den vorangegangenen Empfehlungen des BR-Ausschusses für Verkehr und Post in der BR-Drs. Nr. 294/1/54 (s. Nr. 231 Anm. 38); unter der neu eingefügten Ziff. II in dieser Drucksache wurde nunmehr die Bundesregierung zusätzlich ersucht, „die Einführung des Führerscheins auf Probe für sämtliche Klassen von Fahrerlaubnissen beschleunigt zu prüfen.“

36 Abdruck des Antrages des Landes Bayern als BR-Drs. Nr. 294/4/54. Die von Bayern „vorgeschlagene Regelung“, so der Antrag, „erscheint nicht nur aus Sicherheitsgründen vertretbar, sondern auch als sozial und wirtschaftlich angemessen.“ Der bayerische Vertreter in der Bundesratssitzung vom 12.11.1954, Staatssekretär Ringelmann, setzte sich mit der Auffassung und dem Antrag der Staatsregierung allerdings nicht durch. S. den Sitzungsbericht über die 131. Sitzung des Bundesrates in Bonn am 12. November 1954 S. 315ff. – Verordnung zur Änderung der Straßenverkehrs-Zulassungs-Ordnung vom 17. November 1954 (*BGBI. I* S. 352).

37 S. im Detail StK-GuV 11072. Abdruck von Entwurf und Begründung als BR-Drs. Nr. 344/54. Vgl. thematisch ähnlich Nr. 218 TOP I/9. – Verordnung zur Änderung der Eichordnung für Binnenschiffe auf deutschen Wasserstraßen vom 19. November 1954 (*BGBI. II* S. 1048).

18. Nachtrag zum Voranschlag der Deutschen Bundespost für 1953<sup>38</sup>

und

19. Voranschlag der Deutschen Bundespost für 1954<sup>39</sup>

Kenntnisnahme.

20. Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des § 22 des Geschäftsraummietengesetzes vom 25. Juni 1952 (BGBI. I S. 338)<sup>40</sup>

Nach längerer Aussprache beschließt der Ministerrat, den Initiativantrag der Freien und Hansestadt Hamburg zu unterstützen. Bei der Fassung des Antrags sollen die Empfehlungen unter Ziff. II 1, 3 und 4 der BR-Drucks. Nr. 359/1/54 berücksichtigt und demgemäß der Vorschlag des Rechtsausschusses unter Ziff. II 2 entsprechend geändert werden.<sup>41</sup>

21. Bericht des Rechtsausschusses über Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht<sup>42</sup>

Von einer Äußerung und einem Beitritt wird abgesehen.

22. Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Viehseuchengesetzes<sup>43</sup>

Zustimmung gemäß Art. 78 GG nach Maßgabe der Vorschläge des Vermittlungsausschusses vom 5. November 1954.<sup>44</sup>

23. Entwurf einer Verordnung zur Änderung der Achten Durchführungsverordnung zum Getreidegesetz<sup>45</sup>

Zustimmung gemäß Art. 80 Abs. 2 GG nach Maßgabe der Abänderungsvorschläge des Agrarausschusses in BR-Drucks. Nr. 336/1/54.<sup>46</sup>

24. Entwurf einer Verordnung über Nachkontrollen der Viehzählung<sup>47</sup>

und

25. Entwurf einer Verordnung über die Hopfenanbaufläche im Anbaujahr 1955<sup>48</sup>

Zustimmung gemäß Art. 80 Abs. 2 GG.

26. Entwurf einer Vierten Verordnung zur Verlängerung der Verordnung über die vorläufige Unterbringung von Flüchtlingen aus der sowjetisch besetzten Zone und dem sowjetisch besetzten Sektor von Berlin<sup>49</sup>

Ministerialrat *Dr. Gerner* berichtet, dieser Punkt werde voraussichtlich abgesetzt werden.

Im Koordinierungsausschuß habe der Vertreter des Innenministeriums<sup>50</sup> festgestellt, daß die Finanzierung des Flüchtlingswohnungsbau bis heute noch nicht geklärt sei. Insbesondere sei die Frage der Rückstände

<sup>38</sup> S. die BR-Drs. Nr. 323/54.

<sup>39</sup> S. die BR-Drs. Nr. 305/54.

<sup>40</sup> S. im Detail StK-GuV 10837; MWi 19858. Vgl. *Kabinettsprotokolle 1954* S. 286, 328f. u. 549. Zum Gesetz zur Regelung der Miet- und Pachtverhältnisse über Geschäftsräume und gewerblich genutzte unbebaute Grundstücke (Geschäftsraummietengesetz) vom 25. Juni 1952 (BGBI. I S. 338) s. *Protokolle Ehard III* Bd. 2 Nr. 80 TOP I/22. Vorliegend behandelt wird ein Initiativentwurf der Hansestadt Hamburg. Abdruck von Entwurf und Begründung als BR-Drs. Nr. 359/54. Mit der Änderung des § 22 des Geschäftsraummietengesetzes sollte erreicht werden, daß die in den §§ 8 bis 21 des Geschäftsraummietengesetzes enthaltenen Bestimmungen zum Mieterkündigungsrecht fall- und bedarfswise durch Rechtsverordnungen der Landesregierungen verlängert werden können. Eine Gesetzesvorlage aus dem BMJ vom Juni 1954 hatte vorgesehen, diese Kündigungsschutzregeln pauschal um ein Jahr bis zum 31.12.1955 zu verlängern, ein ähnlich lautender Antrag der SPD-Bundestagsfraktion vom September 1954 hatte hier eine Fristverlängerung bis 31.12.1956 vorgeschlagen (BT-Drs. Nr. 814).

<sup>41</sup> Bei der BR-Drs. Nr. 359/1/54 handelte es sich um die Empfehlungen des BR-Wirtschafts-, des federführenden BR-Rechts- (Ziff. II 1 u. 2) sowie des BR-Ausschusses für Wiederaufbau und Wohnungswesen (Ziff. II 3 u. 4). Der Wirtschaftsausschuß hatte die Ablehnung des Hamburger Antrags empfohlen. Der Deutsche Bundestag beschloß in seiner Sitzung vom 8.12.1954 fast einstimmig die Annahme eines interfraktionellen Änderungsantrags zum Schriftlichen Bericht des BT-Ausschusses für Wiederaufbau und Wohnungsfragen über den ursprünglich von der Bundestags-SPD eingebrachten Gesetzentwurf. S. die BT-Drs. Nr. 971; Umdruck 274; *Verhandlungen des Deutschen Bundestages* 2. Wahlperiode S. 2973ff. Zum Fortgang s. *Protokolle Hoegner II* Bd. 1 Nr. 1 TOP I/B20. – Gesetz zur Änderung des Geschäftsraummietengesetzes vom 26. Dezember 1954 (BGBI. I S. 503).

<sup>42</sup> S. die BR-Drs. – V – 12/54.

<sup>43</sup> Vgl. Nr. 206 TOP I/25 u. Nr. 235 TOP I/27.

<sup>44</sup> S. die BT-Drs. Nr. 954. Zum Fortgang s. Nr. 240 TOP I/1.

<sup>45</sup> Vgl. Nr. 235 TOP I/29.

<sup>46</sup> Verordnung zur Änderung der Achten Durchführungsverordnung zum Getreidegesetz vom 7. Dezember 1954 (BGBI. I S. 372).

<sup>47</sup> S. im Detail StK-GuV 11094. Abdruck von Entwurf und Begründung als BR-Drs. Nr. 357/54. – Verordnung über die Nachkontrollen der Viehzählung vom 18. November 1954 (BAnz. Nr. 224 (20.11.1954)).

<sup>48</sup> S. im Detail StK-GuV 10768. Abdruck von Entwurf und Begründung als BR-Drs. Nr. 361/54. Vgl. thematisch (Vorgängerordnung) *Protokolle Ehard III* Bd. 3 Nr. 179 TOP I/a13. – Verordnung über die Hopfenanbaufläche im Anbaujahr 1955 vom 13. November 1954 (BAnz. Nr. 221, 16.11.1954).

<sup>49</sup> Vgl. Nr. 198 TOP I/27 u. Nr. 235 TOP I/20.

<sup>50</sup> Gemeint ist RegDir Hamilkar Hofmann.

aus den Jahren 1953 und 1954, sowie der laufenden Zahlungen aus dem Jahre 1954 noch nicht geregelt.<sup>51</sup> Vielleicht sollte man doch versuchen, in den Ausschüssen zu entsprechenden Vorschlägen zu kommen; gegen die Absetzung könne man wohl nicht auftreten. An sich sei schon früher vereinbart worden, daß der Bundesratspräsident in dieser Angelegenheit mit dem Bundeskanzler und dem Bundesfinanzminister verhandeln solle, dies sei aber bisher noch nicht geschehen.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* fügt hinzu, der Bundeskanzler wollte ursprünglich dem Bundesfinanzminister empfehlen, die Wünsche der Länder anzunehmen. Offenbar beabsichtige der Bundesfinanzminister aber trotzdem, den Betrag abzumindern, während Nordrhein-Westfalen auf der ursprünglichen Rechnung bestehe.<sup>52</sup>

#### 27. Bestellung von Vertretern der Länder für den Verwaltungsrat der Lastenausgleichsbank<sup>53</sup>

Der Vorschlag des Ausschusses für Flüchtlingsfragen in der BR-Drucks. Nr. 342/1/54 wird unterstützt.<sup>54</sup>

#### 28. Entwurf eines Gesetzes zur Ergänzung des Gesetzes über die Errichtung eines Bundesaufsichtsamtes für das Versicherungs- und Bausparwesen<sup>55</sup>

Stimmenthaltung.

#### b) Entwurf eines Gesetzes über das Kassenarztrecht<sup>56</sup>

Ministerialrat *Dr. Gerner* berichtet, es handle sich hier um einen Initiativgesetzentwurf des Bundestags, so daß eine Änderung nur mehr über den Vermittlungsausschuß möglich sei,

Es bestehe nun insofern eine Meinungsverschiedenheit zwischen dem Kultus- und dem Arbeitsministerium, als das erstere ein großes Interesse daran habe, daß den Universitätspolikliniken das Recht verliehen werde, Kassenpatienten zu behandeln.<sup>57</sup> Nach dem Gesetzentwurf richte sich die Inanspruchnahme der Universitätspolikliniken ausschließlich nach den mit den Krankenkassen abgeschlossenen Verträgen.

Staatsminister *Dr. Oechsle* stellt fest, daß die Zulassung zu den Krankenkassen an die Person gebunden sei und nicht auf Institutionen ausgedehnt werden könne. Wenn man die Polikliniken zulasse, so werde man sowohl auf den Widerstand der Ärzte und der Krankenkassen stoßen als sich auch in Widerspruch mit der Praxis aller anderen Länder stellen. Er schlage vor, zunächst keine Stellung zu nehmen sondern abzuwarten, bis die Sache im Bundesrat auf die Bayerische Regierung zukomme.

Ministerialrat *Dr. Gerner* erwidert, das sei nicht möglich, da ja – wie gesagt – nur die Anrufung des Vermittlungsausschusses in Betracht komme. Der Initiativantrag der Regierungsparteien werde auch in den Ausschüssen behandelt und komme dann als Gesetzesbeschuß des Bundestags auf den Bundesrat zu. Das Staatsministerium des Innern stimmt übrigens dem Staatsministerium für Unterricht und Kultus zu, daß den Universitätspolikliniken Vergütungen in gleicher Höhe wie den Kassenärzten gewährt werden sollten.<sup>58</sup>

51 S. das Kurzprotokoll über die 143. Koordinierungsbesprechung für Bundesangelegenheiten in der Bayerischen Staatskanzlei am 8. November 1954 (Bevollmächtigter Bayerns beim Bund 11/I).

52 Die Vierte Verlängerungsverordnung wurde in der Folge nicht verabschiedet.

53 Vgl. Nr. 234 TOP VIII.

54 Zur endgültigen Bestellung der Ländervertreter für den Verwaltungsrat der Lastenausgleichsbank s. den Sitzungsbericht über die 131. Sitzung des Bundesrates in Bonn am 12. November 1954 S. 324.

55 Vgl. Nr. 218 TOP I/8. – Gesetz zur Ergänzung des Gesetzes über die Errichtung eines Bundesaufsichtsamtes für das Versicherungs- und Bausparwesen vom 22. Dezember 1954 (BGBl. I S. 501).

56 S. im Detail StK-GuV 15970, StK-GuV 15971 u. StK-GuV 15972; MIInn 90570. Vgl. *Kabinetsprotokolle 1953* S. 506; Frerich/Frey, Handbuch S. 64f. Ein Regierungsentwurf zu einer Neuordnung des Kassenarztrechts war bereits im November 1952 eingebracht worden (s. hierzu *Protokolle Ehard III* Bd. 2 Nr. 128 TOP I/17), dann erneut im November 1953 (s. die BT-Drs. Nr. 87). Gegenstand der vorliegenden Beratung im Ministerrat ist ein Initiativentwurf der Bundestagsfraktionen von CDU/CSU, FDP, GB/BHE und DP vom 19. Mai 1954 (BT-Drs. Nr. 528).

57 S. das Schreiben des StMUK an die StK, das StMI, das StMF und das StMARb, 14.1954; Schreiben von MinRat Imhof (StMARb) an das StMUK, 9.11.1954. Das StMUK kritisierte, daß der Bundestags-Entwurf in seinem neuen § 368 Abs. 2 gegenüber dem zwischenzeitlich zurückgezogenen früheren Regierungsentwurf (BT-Drs. 87; s.o. die Ann. 56) für die Universitäts-Polikliniken eine nachteiligere Regelung vorsehe. Kassenärztliche Tätigkeit sei den Polikliniken nur nach vorausgegangenem Abschluß einer vertraglichen Einigung mit den Kassenärztlichen Vereinigungen gestattet; auch solle die Vergütung für die Behandlung von Versicherten in Universitätskliniken nicht nach dem Grundsatz der Kostendeckung, sondern auf Grundlage von individuellen Vergütungsverträgen mit den Kassenärztlichen Vereinigungen erfolgen. Das StMARb vertrat dagegen den Grundsatz, daß Aufgabe der Universitätskliniken in erster Linie die Lehre und Forschung seien: „Dieser Grundsatz muß auch Grundlage für die Beurteilung der Fragen sein, unter welchen Voraussetzungen, in welchem Umfange und unter welchen Bedingungen (Vergütung) die Universitäts-Polikliniken in kassenärztliche (kassenzahnärztliche) Tätigkeiten einzuschalten sind und eingeschaltet werden können.“ Weiterhin beruhe das Kassenarztrecht „auf der Grundlage von Verträgen und Vereinbarungen zwischen den beiden Partnern: Kassenärzte und Krankenkassen“; die kassenärztliche Tätigkeit sei stets an die Person des Arztes, nicht an eine Institution gebunden (StK-GuV 15971).

58 S. das Schreiben von MD Platz (StMI) an die StK, 3.11.1954, das der Position des StMUK „vollinhaltlich“ beipflichtete (StK-GuV 15971).

Staatsminister *Dr. Oechsle* betont, daß die Inanspruchnahme der Kliniken von den abgeschlossenen Verträgen abhängig sei; seiner Auffassung nach müsse das auch so bleiben. Bekanntlich müsse jeder einzelne Arzt um seine Zulassung kämpfen. Wenn nun Institutionen zugelassen würden, habe man einen Sturm in der gesamten Ärzteschaft zu erwarten. Generell sei ja die Überweisung an eine Klinik zugelassen.

Ministerpräsident *Dr. Ehard* erwidert, seines Wissens seien die Kliniken bisher fast völlig ausgeschaltet worden, Überweisungen seien nur in äußersten Notfällen vorgekommen. Er selbst bedauere, daß einem großen Teil der Kassenpatienten die Vorzüge einer klinischen Behandlung versagt blieben. Im übrigen frage es sich, ob es in der Tat jetzt schon notwendig sei, eine Entscheidung zu treffen?

Ministerialrat *Dr. Gerner* antwortet, das Kultusministerium habe gebeten, den Bayer. Bevollmächtigten dahin zu instruieren, daß die Wünsche des Ministeriums in den Ausschüssen vertreten würden. Dies könne aber solange nicht geschehen, als keine Übereinstimmung mit dem Arbeitsministerium bestehe.

Staatsminister *Dr. Oechsle* meint, mit den Krankenkassen sei viel leicht eine Verständigung möglich, mit den Kassenärzten halte er es aber für ausgeschlossen.

Der Ministerrat beschließt, die Angelegenheit heute zurückzustellen.<sup>59</sup>

c) Feststellungsklage des Freistaates Bayern gegen die Bundesrepublik Deutschland<sup>60</sup>

Ministerialrat *Dr. Gerner*. erinnert daran, daß der Ministerrat einem Vorschlag des Staatsministeriums des Innern entsprechend am 26. Oktober 1954 beschlossen habe, eine Feststellungsklage hinsichtlich der Anrechnung von Bundeshaushaltssmitteln für die Umsiedlung von Vertriebenen und Flüchtlingen aus überbelegten Ländern einzureichen. Es frage sich nun, ob diese Klage vom Herrn Ministerpräsidenten oder vom Herrn Staatsminister der Finanzen unterschrieben werden solle.

Es wird vereinbart, daß die Unterzeichnung der Klage durch den Herrn Staatsminister der Finanzen nach vorheriger Verständigung mit dem Herrn Staatsminister des Innern erfolgt.

## *II. Hochwasserentschädigungen<sup>61</sup>*

Staatsminister *Dr. Schlögl* gibt eine Mitteilung des Staatsministeriums der Finanzen über die Aufteilung der Zuschüsse in Höhe von 15 Mio DM bekannt, die zur Behebung der Hochwasserschäden vorgesehen seien. Im einzelnen handle es sich um

1,30	Mio	DM	für Zinsverbilligungs-Zuschüsse,
3,50	Mio	DM	für Kommunen (Brückenbau, Straßenbau, kommunale Gebäude, Ausgaben für Bekämpfungsmaßnahmen)
2,00	Mio	DM	für den Wasserbau, Wasser- und Bodenverbände
1,70	Mio	DM	für Reserve einschl. Gunzesried

59 Zum Fortgang s. *Protokolle Hoegner II* Bd. 1 Nr. 33 TOP II/16. – Gesetz über Änderungen von Vorschriften des Zweiten Buches der Reichsversicherungsordnung und zur Ergänzung des Sozialgerichtsgesetzes (Gesetz über Kassenarztrecht – GKAR) vom 17. August 1955 (*BGBL. I* S. 513).

60 Vgl. Nr. 235 TOP IV.

61 Vgl. Nr. 220 TOP I, Nr. 221 TOP I, Nr. 222 TOP II; Unterlagen zu Finanzhilfen – Zuschüsse und Darlehen – an hochwassergeschädigte Gemeinden und Einzelpersonen enthalten in MIInn 93046 u. MIInn 95649 sowie MWi 12984.

0,36	Mio	DM	für Regentalbahn
0,14	Mio	DM	für Rosenheim
9,00	Mio	DM	
6,00	Mio	DM	für Unterhaltsbeihilfe an Private
15	Mio	DM	

In den 6 Mio Unterhaltsbeihilfe an Private seien 5 Mio DM Bundeszuschüsse enthalten, so daß der Bayerische Staat eigentlich nur 1 Mio DM zur Verfügung stelle. Er empfiehlt, die Reserve in Höhe von 1,7 Mio DM zu verringern, die ihm viel zu hoch erscheine. Auch halte er es für zweifelhaft, ob die Schäden in Gunzesried im Allgäu, die mit dem Hochwasscr nichts zu tun hätten, hier hereingenommen werden könnten. Schließlich müsse er noch die Frage stellen, wie es sich mit den Zuschüssen für die Regentalbahn verhalte.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* entgegnet, die Regentalbahn habe sehr schwere Schäden erlitten, die Gleise seien auf eine weite Strecke hin weggeschwemmt worden, so daß der Betrieb 14 Tage eingestellt gewesen sei.

Staatsminister *Dr. Schlägl* fährt fort, sei es notwendig, die Kommunen in diesem Ausmaß zu berücksichtigen?

Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* stellt fest, daß die Gemeinden, z.B. Tittmoning, außerordentlich hohe Schäden erlitten hätten und zum Teil Schulden aufgenommen hätten. Die für ihre Zwecke vorgesehenen Zuschüsse könnten nicht gekürzt werden. Was Gunzesried betreffe, so seien diese Schäden durch einen Landtagsbeschuß zu den übrigen Hochwasserschäden hinzugenommen worden.<sup>62</sup>

Ministerpräsident *Dr. Ehard* meint, im Augenblick komme es darauf an, möglichst rasch zu helfen; auch ihm scheine die Reserve zu hoch zu sein. Er befürchte Schwierigkeiten seitens des Bundes, der 5 Mio DM gegeben habe, wenn Bayern für die Beihilfen an Private nur 1 Mio DM bereitstelle. Immerhin könne man auf die Verteilung der 4 Mio DM aus dem Spendenfonds hinweisen, Mittel, die ja ausschließlich an Einzelpersonen verteilt worden seien. Aus diesen Geldern seien ja bekanntlich auch die Gesamtschäden, die nicht höher als 3 000 DM gewesen seien, geregelt worden.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* erläutert dann die Aufteilung der Zuschüsse im einzelnen und betont, auch die Mittel für Wasserbau usw. kämen Privaten zugute. Wenn der Herr Landwirtschaftsminister aber der Auffassung sei, die Mittel reichten nicht aus, so könne er für das Staatsministerium der Finanzen folgendes vorschlagen:

1. Die sogenannten Wandelkredite werden um 1 Mio DM auf 2 Mio aufgestockt. Allerdings mache er darauf aufmerksam, daß sie in der Zukunft den Haushalt belasten könnten, wenn sie nicht zurückgezahlt würden.

2. Die Beihilfen an Private werden von 6 auf 7 Mio DM durch Kürzung der Reserve um 1 Mio DM erhöht. Die Erhöhung müsse aber davon abhängig gemacht werden, daß sich die Schadensersatzansprüche der Kommunen klarer überblicken lassen, als es bis jetzt der Fall sei,

Staatsminister *Dr. Schlägl* erklärt sich mit diesen Vorschlägen einverstanden, während Stv. Ministerpräsident *Dr. Hoegner* für eine Verringerung der Reserve nur um 700 000 DM auf 1 Mio DM eintritt.

Staatssekretär *Dr. Ringelmann* bemerkt, die Kürzung der Reserve um 1 Mio DM sei – wie gesagt – dann durchaus möglich, wenn die Feststellungen hinsichtlich der Kommunen erledigt seien.

Der Ministerrat beschließt, die Reserve zunächst um 700 000 DM zu kürzen und eine weitere Kürzung um 300 000 DM erst dann vorzunehmen, wenn die Ansprüche der Gemeinden endgültig geklärt seien.

<sup>62</sup> Bezug genommen wird auf einen Landtagsbeschuß vom 29.10.1954 über einen ursprünglichen Antrag der CSU-Landtagsfraktion, allen Unwettergeschädigten in Bayern unabhängig von dem zeitlichen oder örtlichen Geltungsbereich der staatlichen Finanzhilferichtlinien Unterstützung zukommen zu lassen. S. *BBd. 1953/54 VII* Nr. 5902 u. *BBd. 1953/54 VII* Nr. 5955; *StB. 1953/54 VII* S. 2455.

### *III. Gesetz zur Änderung des Beamten gesetzes und über Maßnahmen zur Senkung der Ausgaben für den öffentlichen Dienst<sup>63</sup>*

Ministerpräsident Dr. Ehard kommt auf die Besprechung dieser Sache im Ministerrat vom 5. Oktober 1954 zurück und teilt mit, er habe inzwischen die Frage prüfen lassen, ob nach den Londoner Beschlüssen eine Verkündung des Gesetzes vom 20. November 1950 möglich sei.

Bekanntlich sei damals die Verkündung des Gesetzes wegen des Einspruchs des amerikanischen Hohen Kommissars nicht erfolgt.<sup>64</sup>

Die Prüfung habe nun ergeben, daß eine Bekanntmachung des Gesetzes jedenfalls erst in Betracht komme, wenn die auf den Londoner Beschlüssen fußenden Vertragswerke in Kraft getreten seien. Zum anderen habe sich aber gezeigt, daß eine Reihe der Vorschriften des damaligen Gesetzes inzwischen in gleicher oder anderer Form in das soeben vom Landtag verabschiedete „Gesetz über versorgungsrechtliche Maßnahmen“ übernommen worden sei.<sup>65</sup> Außerdem wolle das Staatsministerium der Finanzen abwarten, bis der Bund die geplanten beamtenrechtlichen Rahmenvorschriften erlassen habe. Er glaube deshalb, daß eine nachträgliche Bekanntmachung des damaligen Gesetzes nicht mehr zweckmäßig sei.

Der Ministerrat erklärt sich damit einverstanden.

### *IV. Verwahrung und Verwaltung militärischer Archivbestände*

Ministerpräsident Dr. Ehard gibt ein Schreiben des Herrn Staatsministers für Unterricht und Kultus vom 7. Oktober 1954 bekannt, wonach der Generaldirektor der staatlichen Archive Bayerns<sup>66</sup> beantragt habe, die nach 1935 angefallenen militärischen Archivbestände im Bayer. Hauptstaatsarchiv an das Bundesarchiv abgeben zu dürfen. Dabei werde die Auffassung vertreten, daß die Wehrmachtsakten von 1935 ab zweifelsfrei als Reichsvermögen zu betrachten seien, das Bundesvermögen geworden sei.

Das erwähnte Schreiben schildere eingehend die Sach- und Rechtslage. Der Herr Kultusminister komme dann zu dem Schluß, daß an dem Eigentumsrecht des Bayerischen Staates auf alle militärischen Akten, die vor der Eingliederung des Bayer. Kriegsarchivs<sup>67</sup> in das Heeresarchiv im Jahre 1936 angefallen seien, unbedingt festgehalten werden müsse. Dagegen glaube er, daß eine Abgabe der Wehrmachtsakten von 1935 bis 1945 an die von der Bundesregierung noch zu bestimmende Bundesstelle kaum zu vermeiden sei. Schließlich werde noch vorgeschlagen, die Abgabe der Akten an die Bedingung zu knüpfen, daß die Bundesregierung die Kosten für die Herstellung von Mikrofilmen oder Fotokopien der wichtigsten Aktenbestände übernehme und zwar als Ausgleich für die dem bayer. Staat seit 1945 für die Betreuung der Archivbestände erwachsenen Ausgaben.

Er selbst sei der Auffassung, daß dem von Herrn Staatsminister Dr. Schwalbe vertretenen Standpunkt beigeplichtet werden könne.

Der Ministerrat schließt sich dieser Auffassung an.

### *V. Beschuß des Bayerischen Landtags vom 7. Oktober 1954 betreffend Vorlage einer Aufstellung über die landwirtschaftlichen Regiebetriebe<sup>68</sup>*

Ministerpräsident Dr. Ehard fährt fort, mit Beschuß vom 7. Oktober 1954 hat der Landtag die Staatsregierung ersucht,

63 Vgl. Nr. 232 TOP VIII.

64 S. Nr. 232 Anm. 45.

65 MPr. Ehard hatte Entwurf und Begründung des Regierungsentwurfs dieses Gesetzes bereits am 22.10.1953 an den Landtagspräsidenten geleitet. Der Bayer. Landtag verabschiedete das Gesetz in seiner Sitzung vom 24.10.1954 auf Grundlage des Berichts der Landtagsausschüsse für Besoldungsfragen, für den Staatshaushalt und für Rechts- und Verfassungsfragen; Einwendungen des Senats gab der Landtag in seiner Sitzung vom 23.11.1954 teilweise statt. S. BBd. 1953/54 VI Nr. 4740, BBd. 1953/54 VII Nr. 5567, BBd. 1953/54 VII Nr. 6026; Verhandlungen des Bayerischen Senats Bd. 7 Anlagen 179 u. 184; StB. 1953/54 VII S. 2416–2421 u. 2464f. – Gesetz zur Änderung des Bayerischen Beamten gesetzes und über versorgungsrechtliche Maßnahmen vom 17. Dezember 1954 (GVBl. S. 325).

66 Biogramm: winklerwilhelm\_24617

67 Zur Geschichte des Bayerischen Kriegsarchivs s. Hagenmüller, Kriegsarchiv; Volkert, Handbuch S. 337f.

68 S. BBd. 1953/54 VI Nr. 5463; StB. 1953/54 VII S. 2254.

„dem Landtag möglichst umgehend eine Aufstellung über sämtliche im Besitz des bayerischen Staates befindlichen landwirtschaftlichen Betriebe mit genauer Angabe von Lage, Größe, Art, Ziel und Rentabilität der Bewirtschaftung vorzulegen.“

Das Ministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten benötigt für die Bearbeitung des Beschlusses noch Angaben über die im Bereich anderer Staatsministerien befindlichen landwirtschaftlichen Betriebe und bitte deshalb durch den Ministerrat die Federführung klären zu lassen.

Bedenken, die Federführung dem Landwirtschaftsministerium zu übertragen, bestünden wohl nicht.

Der Ministerrat erklärt sich mit der Übertragung der Federführung an das Landwirtschaftsministerium einverstanden.

#### *VI. Angriffe gegen die Bayerische Staatsregierung in Nr. 248 des „Volks-Echo“<sup>69</sup>*

Stv. Ministerpräsident Dr. Hoegner verliest einen Auszug aus Nr. 248 des „Volks-Echo“ vom 26. Oktober 1954, der zweifellos eine Beleidigung der Staatsregierung darstelle.<sup>70</sup> Das Amtsgericht München hat diese Nummer deshalb auch beschlagnahmt.

Im Ministerrat sei jedoch noch die Frage zu entscheiden, ob Strafantrag gestellt, d.h. die Genehmigung zur Strafverfolgung erteilt worden soll. Er persönlich sei der Auffassung, daß dies in diesem Falle geschehen müsse.

Der Ministerrat beschließt, die Genehmigung zur Strafverfolgung zu erteilen.

#### *[VII. J Firma Grundig, Fürth*

Staatssekretär Dr. Ringemann teilt mit, in Wahlversammlungen, vor allem in Mittelfranken, werde behauptet, die Firma Grundig in Fürth habe auf Veranlassung des Bundeswirtschaftsministers einen erheblichen Steuernachlaß erhalten. An sich dürfe über derartige Vorkommnisse keine Auskunft erteilt werden. In der Tat sei aber keinerlei Steuernachlaß gewährt worden. Man könne also durchaus in Versammlungen derartigen Behauptungen in eigneter Form entgegentreten.

#### *[VIII. J Zuschüsse für Kantinenessen*

Staatsminister Dr. Oechsle bemerkt, überall werde als Zuschuß zum Kantinenessen für Betriebsangehörige ein Betrag von 60 Pfg. gewährt, während der Zuschuß in der Staatsverwaltung nur 30 Pfg. betrage. Er bitte zu prüfen, ob dieser Betrag nicht erhöht werden könne.

Der Bayerische Ministerpräsident  
gez.: Dr. Hans Ehard

Der Protokollführer des Ministerrats  
gez.: Levin Frhr. von Gumpenberg  
Ministerialrat

Der Leiter der Bayerischen Staatskanzlei  
gez.: Dr. Karl Schwend  
Ministerialdirektor

69 Vgl. thematisch Nr. 211 TOP VIII.

70 Bezug genommen wird auf einen „Blindekuh“ betitelten Wahlkampf-Beitrag in: *Bayerisches Volks-Echo* Nr. 248, 26.10.1954. Darin hieß es u.a.: „Wieder einmal hat Dr. Hans Ehard, der schönste Mann Bayerns, das Wochenende benutzt, um der Öffentlichkeit zu erzählen, daß der einzige Skandal in Bayern darin bestehe, daß irgendwelche Leute Skandale zu machen versuchen. [...] Unter Ehard, Hoegner und Zietsch ist Bayern ein Paradies für Gauner, Glücksritter und Hochstapler geworden, die millionenweise die Steuergelder verjubeln. Das wird in dem Augenblick aufhören, wo die Kommunisten ein Wort mitzureden haben, und deswegen gilt es, der KPD am 28. November die Stimme zu geben.“